



نمبر:

تاریخ ۱۳۸ / /

د مالی شخړو د حل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

کمیسیون حل منازعات مالی

تصویب شماره (مسلسل ۴ - خصوصی ۳)

موضوع: جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکائی شرکت مخابراتی افغان بیسیم توسط اداره (اترا)

تاریخ صدور: ۹ میزان ۱۳۸۸





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸۸

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی در مورد

قضیه شرکت افغان بیسیم

در جواب درخواستی کتبی شماره ق ۴
م ۳-۲-۸۸

موضوع: جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکائی

شهرت مدعی: شرکت افغان بیسیم

نماینده شرکت: محمد طاهر پاینده مشاور حقوقی، آرش کوشان و ویشا تنبیل

شهرت مدعی علیه: اداره تنظیم خدمات امور مخابراتی (اترا)

نماینده با صلاحیت: انجنیر سید محمد انوری، محمد قاهر وردک، انجنیر محمد عظیم سبحانی

مرجع تصمیم گیرنده: کمیسیون حل منازعات مالی

تاریخ: ۱۳۸۸/۷/۹

جریان موضوع

شرکت مخابراتی افغان بیسیم طی درخواستی مؤرخ ۱۳۸۸/۲/۲۳ در ارتباط به موضوع جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی از جانب اداره اترا علیه این شرکت به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و تقاضای رسیدگی به این قضیه را نموده است که متن مکمل اعتراضنامه شرکت افغان بیسیم چنین است:

"به کمیسیون محترم حل منازعات مالی (مندرج قانون د افغانستان بانک)

قرار مکتوب شماره ۴۰۸۲/۷۷۶۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ واصله از اداره محترم تنظیم خدمات مخابراتی (اترا)، شرکت مخابراتی افغان بیسیم را به مبلغ ۵۰۰۰۰ هزار دالر امریکایی جریمه و تقاضای پرداخت آن را نموده است. یک نقل مکتوب متذکره حاوی دلایل اداره محترم اترا در مورد وضع جریمه مذکور ضمیمه این درخواست می باشد. از آنجایی که دلایل اداره محترم اترا متناقض و بدون درنظر داشت احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی و نیز شرایط مندرج جواز جی اس ام افغان بیسیم می باشد، بنا برآن، بر طبق حکم فقره چهارم ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که چنین صراحت دارد: "شخصی که بالأثر تصمیم



اداره متضرر میگردد، حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج قانون دافغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی در زمینه نماید". شرکت افغان بیسیم خواهشمند است تا تصمیم اداره اترنا بنا بر دلایل ذیل از طرف کمیسیون محترم باطل شمرده شود:

محترماً:

اداره محترم اترنا بدون در نظر داشت شرایط مندرج مواد پنجاه و هشتم الی شصت و یکم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و فقره دوم ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که صراحت دارد تا اداره اترنا در پروسه تصمیم گیری موضوع را "بادر نظر داشت حقایق عینی" بررسی و تشخیص نموده و بر طبق فقره سوم همین ماده اداره مذکور دلایل را طور کتبی ارائه نماید. ذیلاً نقض احکام این مواد در این تصمیم گیری اداره اترنا تصریح میگردد:

قرار مکتوب فوق الذکر که حاوی تصمیم اداره اترنا راجع به وضع جریمه بالای افغان بیسیم میباشد، "نتایج درایف تست کیفیت خدمات موبایل شرکت افغان بیسیم در مورد Success Rate/ Call Origination/ Termination یعنی میزان موفقیت در تماس گرفتن و تماس اخذ نمودن در داخل شبکه از تاریخ ۱۳۸۷/۸/۲۰ الی ۱۳۸۷/۹/۱۲ مطابق به راپور ارائه شده در مدت ۲۲ روز در شبکه افغان بیسیم توسط آله درایف تست جمعاً به تعداد (۶۰۸) مخابره در شهر کابل و ولایت ننگرهار انجام شد که به ادعای این نامه تفاوت ۹،۶۷ فیصد پایین تر از معیار تعیین شده را نشان داده است." در این رابطه توجه کمیسیون محترم حل منازعات مالی را به موارد نقض احکام ماده فوق الذکر قانون تنظیم خدمات مخابراتی و نیز شرایط جدول شماره چهارم جواز جی اس ام شرکت افغان بیسیم جلب مینمایم که بعد از اطلاع از تصمیم اداره اترنا شرکت افغان بیسیم طی نامه شماره ۱۶۰۸ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۲/۶ و نیز طی ملاقات بعدی محترم رونالدرا دیک مسئول امور تخنیکی شرکت افغان بیسیم با مسئولین محترم اداره اترنا بر طبق فقره های دوم و سوم ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی اترنا خواستار دسترسی به معلومات نتایج درایف تست متذکره گردیدند تا اطمینان حاصل شود که تحلیل معلومات نتایج این درایف تست در هماهنگی با تحلیلی که شرکت افغان بیسیم از موضوع دارد میباشد. لیکن با وجود تقاضاهای مکرر اداره محترم اترنا نتایج درایف تست را به دسترس نمایندگان شرکت افغان بیسیم قرار نداده تا معلوم گردد که در انجام این درایف تست کلیه شرایط، مانند تعداد تماس های مورد آزمایش که باید از ۵۰۰ تماس در عین شبکه کمتر نباشد، در نظر گرفته شده است یا نه.

همانطوریکه به طور صریح در نامه حاوی تصمیم اداره اترنا تذکر یافته درایف تست مذکور در مدت ۲۲ روز انجام یافته است، که این واضحاً در تضاد با شرایط جدول ۴ جواز جی اس ام قرار دارد. جدول شماره ۴ در این رابطه چنین صراحت دارد: "معیارهای وضع شده در جواز مبتنی بر فیصدی های اوسط ربعوار قرار جدول قرار دارد (به استثنای دسترسی مخابرویی بین المللی که در دوره های یکساله محاسبه میگردد)". در حالیکه جدول شماره ۴ جواز به صورت صریح یک ربع یا سه ماه را برای محاسبه انجام معیارهای وضع همچنان، متن تصمیم به صورت صریح بیان میدارد که درایف تست مذکور صرف در شهر کابل و ولایت ننگرهار اجرا گردیده است. بر طبق جواز باید مسیرهای درایف تست از طرف وزارت مخابرات پیشنهاد و از طرف دارنده جواز مورد توافق قرار گیرد، در حالیکه این چنین تقاضا از طرف وزارت مخابرات یا اداره اترنا صورت نگرفته است.

در بخش ۲ در قسمت نتایج Drop Call تصمیم اداره اترنا چنین صراحت دارد: "فیصدی Drop Call برای شرکت افغان بیسیم ۱،۲٪ میباشد. این فیصدی نشان میدهد که کیفیت خدمات مخابراتی در شبکه افغان بیسیم از لحاظ Drop Call به مقایسه معیار وضع شده در جواز قانع کننده میباشد". در صورتیکه این موضوع قانع کننده باشد، پس وضع جریمه بالای شرکت افغان بیسیم در این رابطه قابل توجیه نمیشد.



همچنان یادآور شد که برطبق قوانین نافذه کشور هرگاه مبلغ جریمه مورد قناعت طرف مقابل واقع نشود حق تقاضای حل و فصل موضوع را از طریق محاکم ذیصلاح کشور دارا میباشد.

... بنا بران شرکت مخابراتی افغان بیسیم به این تصمیم اداره اتر قناعت نداشته و امید است برطبق دلایل فوق کمیسیون محترم حل منازعات مالی در زمینه غور نموده و برتجدید نظر و ابطال تصمیم اداره محترم اتر فیصله قانونی خویش را صادر نمایند".

پس از ثبت درخواستی فوق در دفتر کمیسیون و طی مراحل ضروری چند طبق طرز العمل کمیسیون، موضوع ادعای شرکت افغان بیسیم به استحضاریت اداره اتر رسانیده شد و از طرفین موضوع رسماً خواسته شد تا نمایندگان باصلاحیت خود را به کمیسیون معرفی بدارند تا در جلساتی که لزوماً به منظور ارزیابی قضیه دایر می گردد به کمیسیون معرفی کنند که نمایندگان اداره اتر و شرکت افغان بیسیم بالترتیب درج مکتوبین ۴۴۴۲ مؤرخ ۱۳۸۸/۴/۲۸ و ۱۹۷۲ مؤرخ ۱۳۸۸/۴/۲۸ معرفی گردیدند.

در اولین جلسه که بتاریخ ۱۳۸۸/۴/۲۸ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً نماینده شرکت افغان بیسیم متن ادعانامه شرکت را جهراً قرائت نمود متعاقباً به نماینده اداره اتر موقع داده شد تا بدفاع از تصمیم اداره مذکور بپردازد و دلایل خود را بیان کنند. نماینده اداره اتر در دفاع از ادعای شرکت افغان بیسیم چنین پاسخ ارائه نمود:

۱. "شرکت افغان بیسیم اعتراض نموده است که اداره اتر مطابق به احکام قانون حقایق عینی در پروسه

تصمیم گیری در نظر نگرفته است و دلایل کتبی به شرکت افغان بیسیم در مورد ارائه ننموده است.

جواب اول: فقره (۳) ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی ارائه دلایل کتبی یک ضرورت برای پروسه تصمیم گیری می داند به این معنی است که خود شرکت ها یا هرطرف دیگر قبل از تصمیم تمام دلایل در مورد یک موضوع را به طور کتبی به بورد ارائه نماید او معنی این را ندارد که برعکس اداره اتر دلایل را به شرکت ها تقدیم نماید.

در مورد باید تذکر نمائیم که نتایج که از ماشین درایوتست به دست آمده است و نشان میدهد که کیفیت خدمات شبکه افغان بیسیم پائین تر از معیارهای مندرج جواز بوده یک واقعیت عینی میباشد که اداره اتر آنرا در دست دارد. و برعلاوه شکایات متعدد که به اداره اتر از طرف مشترکین ارگانههای حکومتی و تقنینی (شورای وزیران، پارلمان، شورای امنیت وغیره) در مورد پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی مکرراً مواصلت نموده است نیز شواهد عینی این واقعیت می باشد.



همچنان اداره اترا دلایل کتبی که باعث وضع جریمه گردیده است به شرکت افغان بیسیم اعلام نموده است، اداره اترا به طور واضح و کتبی نتایج درایو تست را به شرکت افغان بیسیم ارسال نموده است که کاپی مکتوب قبلاً به کمیسیون محترم حل منازعات مالی سپرده شده است.

۲. عملیه درایو تست مطابق به شرایط جواز در یک ربع اجرا نگردیده است بلکی در مدت ۲۲ روز درایو تست

صورت گرفته است

جواب دوم: مطابق به جدول شماره چهارم جواز درایو تست باید بطور ربعوار صورت بگیرد به این معنی که راپور کیفیت خدمات باید بشکل ربعوار ارائه و تحلیل گردد و شرایط مذکور این معنی را ندارد که درایو تست باید در تمام ربع همه روزه بصورت متداوم صورت گیرد صورت برای چنین تفسیر مواد جواز شرکت کدام دلایل موجه وجود ندارد و به این شکل توجیه شده نمیتواند، تنها یگانه شرط مندرج جواز عبارت از ۵۰۰مخابره میباشد که اجرا گردیده است.

۳. نتایج درایو تست به دسترس نماینده گان شرکت افغان بیسیم قرار داده نه شده است تا معلوم گردد که در

انجام درایف دست کلیه شرایط مانند تعداد تماس های مورد آزمایش که باید ۵۰۰ تماس در عین شبکه کمتر نباشد در نظر گرفته شده است یا نه.

جواب سوم: مطابق به احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی و شرایط مندرج جواز اداره اترا مکلف نیست تا اسناد را به اپریتر تحویل نماید، اداره اترا نتایج درایو تست را به شرکت افغان بیسیم اعلام نموده است و حتی کتباً از تمام شرکت ها خواسته شده است که نماینده گان تخنیکی و یا حقوقی شان را برای مشاهده نتایج و خود لوگ فایل های مربوط به اداره اترا معرفی نمایند آنها نماینده گان معرفی نمودند و آنها عملاً نتایج و اسناد را مشاهده نموده و از فایل ها مشاهده صورت گرفته است اما شرکت های مخابراتی به آن اکتفا نکرده مطالبه تسلیمی تمام فایل ها به خود شرکت ها نمودند که این مطالبه یک موضوع گیری قانونی نبوده و اداره قانوناً مکلفیت ندارد که اسناد تمام تصامیم خود را به شرکت ها تسلیم نماید.

اداره اترا حاضر است در صورت لزوم دید کمیسیون محترم حل منازعات مالی اداره اترا حاضر است تا لوگ

فایل ها جهت ارزیابی حتی در حضور داشت اعضای محترم کمیسیون دوباره ارائه نماید تا از شرایط آن مطمئن

گردد.



علاوه بر آن اداره اترا رسماً نماینده گان شرکت افغان بیسیم جهت مشاهده لوگ فایل ها دعوت نموده است ولی شرکت مذکور حاضر به مشاهده آن نگردید.

۴. مطابق شرایط جواز اداره اترا باید فیصدی های اوسط ربعوار نتایج درایو تست را در یک ربع محاسبه نماید و اداره اترا آن را در ۲۲ روز درایو تست نموده است.

جواب چهارم: فیصدی نتایج درایو تست به طور اوسط محاسبه گردیده است و بخش دوم سؤال تکراری میباشد.

۵. طبق جواز مسیر درایو تست از طرف اداره اترا پیشنهاد نگردیده است و توافق شرکت افغان بیسیم حاصر نگردیده است.

جواب پنجم: اداره اترا قبل از انجام عملیه درایو تست نماینده گان تمام کمپنی ها را دعوت نموده و در باره انجام درایو تست و طریقه محاسبه آن صحبت نموده است، اداره اترا در مورد تصدیق کارمندان خویش که ضم این سند میباشد به کمیسیون محترم تقدیم می نماید.

در حین مجلس نماینده گان شرکت ها پروپوزل اداره اترا جهت قصد درایو تست را رد نه نموده است و همچنان مسیر درایو تست از مناطق و محلات می گذرد که صد فیصد تحت پوش شبکه افغان بیسیم قرار دارد.

تعیین مسیر و یا موافقه در مورد آن برای صحت ساحه کنترول از نقطه نظر پوشش توسط شرکت ها میباشد به این معنی که اداره اترا نباید در محلات عملیه درایو تست را اجرا نماید که تحت پوشش نباشد.

خوشبختانه وسایل درایف تست این را به ایشان ثابت میسازده تمام اندازه گیری های ساحات تحت پوشش شرکت ها صورت گرفته است و برای ثبوت این امر کاپی نقشه مسیر درایو تست ها را به کمیسیون محترم ارائه می نمائیم.

نقشه مسیر درایف تست در کابل و جلال آباد ضم سند هذا به کمیسیون محترم حل منازعات مالی تقدیم است.

۶. در تصمیم اداره Drop Call قناعت کننده معرفی گردیده است.

جواب ششم: طوریکه واضح است معیارهای متعدد اندازه گیری کیفیت خدمات در جواز ذکر گردیده است و خدمات شرکت افغان بیسیم در مورد Drop Call مطابق به شرایط جواز بوده و دیگر معیارها از شرایط مندرج در جواز پائین بوده. و این اعتراف اداره اترا نشان میدهد که اداره اترا برحقایق چشم پوشی نمی نماید.



۷. طبق قوانین نافذه هرگاه مبلغ جریمه برای طرف مقابل واقع نگردد حق تقاضای حل فصل از طریق

محاکم ذیصلاح را دارد.

جواب هفتم: مطابق به احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی اگر اپریتر از تصمیم اداره اترا متضرر میگردد حق دارد مدت ۳۰ روز به کمیسیون حل منازعات مالی اپیل نماید و در مورد حق مراجعه اپریتر به محاکم ذیصلاح یادآوری نگردیده است.

فوقاً اعتراضات شرکت افغان بیسیم بادلایل قانونی و منطقی از جانب اداره تنظیم خدمات مخابراتی رد گردیده است و اداره امیدواراست کمیسیون محترم حل منازعات مالی در مورد مکلف نمودن شرکت های مخابراتی در مورد تطبیق قانون و ا زجمله شرکت افغان بیسیم به جریمه های وضع شده طبق قوانین نافذه کشور فیصله صادر خواهند نمود."

بعد از استماع پاسخ اداره اترا در بُعد تخنیکی قضیه، سوالات مشخصی بعمل آمد و برای روشن شدن بیشتر قضیه از هر دو طرف خواسته شد تا اسناد و شواهد کافی و لازم ارائه کنند که بنا بر درخواست طرفین موضوع به جلسه بعدی موکول گردید.

جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۵/۲۰

در جلسه دومی که بتاريخ ۱۳۸۸/۵/۲۰ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً از نماینده افغان بیسیم تقاضا گردید تا دلائل و اسناد و مدارک مرتبط به قضیه را ارائه دهد که بجز اعاده و تکرار مطالب مندرج در ادعانامه مطالب تازه و جدیدی نداشت. بعداً به نماینده اترا فرصت داده شد تا مدارک و اسناد دست داشته اش را ارائه نماید که مدارک و اسناد ارائه شده توسط نماینده اترا درج دوسیه (ورق چهارم تا چهل و سوم) ملاحظه شده میتواند.

۱- مکتوب شماره ۱۳۶۸/۲۷۸۴ مؤرخ ۱۳۸۷/۷/۱۳ دفتر شورای امنیت ملی ریاست جمهوری که در آن با توجه به شکایات عدیده مشترکین از طرز اجراءات و نحوه فعالیت شرکت های مخابراتی از جمله افغان بیسیم شکایت و از اداره اترا خواسته شده است تا جلو اجراءات غیر قانونی اینها گرفته شده و شکایات مردم رفع گردد. (ورق هیجدهم دوسیه)

۲- درج ورق نزدیم دوسیه سطور (۱ الی ۴) مصوبه شورای وزیران را در بر دارد که به وزارت مخابرات وظیفه داده شده تا در ظرف یک هفته کیفیت خدمات شرکت های مخابراتی از جمله افغان بیسیم را بهتر سازد.



۳- مدارک ارائه شده فوق شامل مکتوب رسمی اداره امور و دارالانشای شورای وزیران شماره ۲۸۱۷ مؤرخ ۱۳۸۸/۲/۲۳ می باشد که از اثر شکایات متواتر مشترکین شرکت افغان بیسیم عنوانی اداره اترانگاشته شده درج ورق بیستم دوسیه می باشد.

۴- مکتوب شماره ۸۹/۱۹۷ مؤرخ ۱۳۸۷/۳/۹ ریاست مخابرات و تکنالوژی معلوماتی ولایت کابل (ولسوالی فرزه) از اثر شکایات متعدد اهالی این ولسوالی در ارتباط به نحوه خدمات و آنتن ها و تاورهای شرکت افغان بیسیم (درج ورق بیست و یکم دوسیه)

۵- مکتوب شماره ۱۴۹/۲۵۰ مؤرخ ۱۳۸۷/۴/۱۲ ریاست مخابرات و تکنالوژی معلوماتی فاریاب که در آن از عدم فعالیت صبح و نورمال کلیه شبکه های مخابراتی از جمله افغان بیسیم شکایت بعمل آمده است که درج ورق بیست و دوم دوسیه می باشد.

۶- مکتوب شماره ۱۲۳۷/۱۹۵۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۷ ریاست مخابرات و تکنالوژی معلوماتی ولایت هرات که در آن از اختلالات و عدم آنتن دهی و هکذا عدم محاسبه دقیق پولی شرکت های مخابراتی و شکایات گسترده مردم از این ناحیه می باشد. درج ورق بیست و سوم دوسیه است.

۷- مکتوب شماره ۳۶۹/۶۱۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۳ ریاست مخابرات و تکنالوژی معلوماتی ولایت بدخشان که در آن شکایت مردم آنولایت از شرکت های مخابراتی منجمله افغان بیسیم انعکاس یافته که درج ورق بیست و چهارم دوسیه ملاحظه شده میتواند.

۸- مکاتیب شماره ۳۱۳/۲۹۱ مؤرخ ۱۳۸۸/۱/۱۲ درج ورق بیست و پنجم دوسیه - ۳۱۴/۴۹۲ مؤرخ ۱۳۸۸/۱/۱۲ درج ورق بیست و ششم - ۴۹۵ مؤرخ ۱۳۸۸/۱/۱۲ درج ورق بیست و هفتم - ۳۲۴۲/۷۱۶۰ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۰/۱۰ درج ورق بیست و هشتم دوسیه - ۱۹۸۳/۴۷۱۷ مؤرخ ۱۳۸۷/۶/۱۲ درج ورق سی و یکم دوسیه - ۹۷۹/۱۹۸۷ مؤرخ ۱۳۸۷/۳/۲۱ درج ورق سی و دوم - ۲۵۷۷/۵۷۸۷ مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۱۳ درج ورق سی و سوم دوسیه - هکذا مکتوب شماره ۴۸۲۴/۹۰۴۸ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۰ درج ورق سی و چهارم، سی و پنجم و مکتوب شماره ۲۴۳۵/۵۵۶۰ مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۲ مندرج ورق سی و ششم از موجودیت باین بودن کیفیت خدمات مخابراتی و تقاضای اداره اتران مبنی بر رفع نقائص موجود گزارش می دهد.



مطالعه اوراق و اسناد موجود در دوسیه می رساند که اداره اترامکاتیب متعددی به شرکت مخابراتی افغان بیسیم ارسال نموده و تقاضای جدی بعمل آورده است تا نقایص موجود در شبکه را که باعث شکایات متعدد و پیهم مردم در ولایات مختلف گردیده است رفع و به اسرع وقت اداره اترامکاتیب را اطمینان دهد.

بادر نظر داشت مسؤولیت های وظیفوی و با استفاده از صلاحیت های مندرج قانون تنظیم امور مخابراتی و بالآخر شکایات عدیده مردم از ولایات مختلف ابتداء شرکت های مخابراتی منجمله شرکت مخابراتی افغان بیسیم را متوجه نقایص موجود در ارائه خدمات و شبکه مخابراتی نموده تکراراً از شرکت متذکره تقاضا مینماید تا دقیقاً متوجه مکلفیت های خود شده خدمات مخابراتی خود را بهتر سازد و شکایات مشترکین را مرفوع گرداند.

باوجود ارسال مکاتیب متعدد و تقاضاهای جدی اداره اترامکاتیب مشترکین رفع نشده و یوماً فیوماً رو به افزایش می نهد که اداره اترامکاتیب از احکام مندرج ماده ششم فقره (۱)، اجزای (۶، ۹، ۱۶، ۱۷، ۲۶ و ۲۸) قانون تنظیم امور مخابراتی و بمنظور اطمینان از تطبیق شرایط مندرج ضمیمه چهارم شرایط اجرائی جواز، در دو منطقه کابل و جلال آباد به درایف تست Drive Test می پردازد که در نتیجه تثبیت تخلفات از قانون و شرایط جواز، شرکت مخابراتی افغان بیسیم را مطابق حکم جزء (۱)، فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم امور مخابراتی به مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی جریمه مینماید که به شرکت مخابراتی افغان بیسیم ذریعه مکتوب شماره ۴۰۸۳/۷۷۶۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ ابلاغ مینماید که درج اوراق چهارم و پنجم دوسیه ملاحظه شده میتواند.

شرکت مخابراتی افغان بیسیم به تصمیم و فیصله فوق الذکر اداره اترامکاتیب قناعت نکرده، طی درخواستی کتبی خواستار رسیدگی موضوع از طرف کمیسیون حل منازعات مالی گردیده که جریان ادعا درج ورق اول دوسیه ملاحظه شده میتواند.

ماحصل اظهارات و بیانات طرفین دعوی:

در ادعا نامه شرکت مخابراتی افغان بیسیم چهار مورد قابل بحث به ملاحظه می رسد که عبارتند از:

۱- نقض احکام مواد پنجاه و هشتم الی شصت و یکم و فقره دوم ماده هشتم قانون تنظیم امور مخابراتی از جانب اداره اترامکاتیب و مشخصاً در نظر نگرفتن حقایق عینی و عدم ارائه دلائل کتبی این اداره.

۲- بنابر ادعای شرکت متذکره عملیه درایف تست Drive test توسط اداره اترامکاتیب که در ولایت کابل و ننگرهار انجام شده مطابق شرایط جدول شماره چهارم جواز GSM جی اس ام شرکت افغان بیسیم نیست یعنی مطابق جدول مذکور درایف تست که باید در یک ربع صورت می گرفت در ۲۲ روز صورت گرفته است.



۳- بنا بر ادعای شرکت متذکره نتایج درایف تست بایست به اختیار این شرکت قرار میگرفت تا اطمینان شرکت حاصل میگردد که آیا تحلیل معلومات درایف تست اداره اترا هماهنگ با تحلیل شرکت بیسیم هست یا خیر؟ و نیز علاوه نموده متذکر میشود که تعداد تماس های مورد آزمایش که باید از ۵۰۰ تماس در عین شبکه کمتر نباشد در نظر گرفته شده است یا خیر؟

۴- بنا بر ادعای شرکت متذکره باید مسیرهای درایف تست از طرف وزارت مخابرات پیشنهاد و از طرف دارنده جواز مورد توافق قرار گیرد، در حالیکه چنین تقاضا از طرف وزارت مخابرات یا اداره اترا صورت نگرفته است.

پاسخ اداره اترا:

۱- اداره اترا در مورد ادعای اول شرکت افغان بیسیم مبتنی بر فقره سوم ماده هشتم قانون تنظیم امور مخابراتی ارائه دلائل کتبی را یک ضرورت میدانند و میگویند که اداره اترا به طور واضح و کتبی نتایج درایف تست را به شرکت افغان بیسیم ارسال نموده است.

و نیز اداره اترا شکایات متعدد مشترکین و ارگان های حکومتی و تقنینی و هکذا نتایج بدست آمده از درایف تست را یک حقیقت عینی میدانند که متکی بر این واقعیت عینی اداره تصمیم اتخاذ نموده است.

۲- در پاسخ به ادعای دوم، اداره اترا می گویند که مطابق به جدول شماره چهارم جواز، درایف تست باید بطور ربعوار صورت گیرد و یگانه شرط مندرج جواز که ۵۰۰ مخابره می باشد اجراء گردیده است.

۳- در مورد ادعای سوم که بایست درایف تست به اختیار شرکت قرار میگرفت، اداره اترا طبق قانون و شرایط مندرج جواز خود را مکلف به تسلیمی و تحویل نتایج درایف تست به آپریتران نمیدانند و متذکر میشود که باوجود این، اداره از شرکت ها دعوت بعمل آورده تا نمایندگان خویش را غرض مشاهده نتایج درایف تست بداره اترا معرفی نمایند اما سپردن فایل های درایف تست به هیچ وجه قانونی نیست.

۴- در مورد ادعای چهارم، می گویند: اداره اترا قبل از انجام عملیه درایف تست نمایندگان تمام کمپنی ها را دعوت نموده و درباره انجام درایف تست و طریقه محاسبه آن صحبت نموده است و نمایندگان پروپوزل اداره اترا را جهت قصد درایف تست رد نموده است و علاوه بر آن تعیین مسیر و یا موافقه در مورد برای آن است که ساحه کنترل تحت پوشش قرار داشته باشد که خوشبختانه نتایج درایف تست این را ثابت می سازد و در دو ساحه ایکه

عملیه درایف تست صورت گرفته (کابل و جلال آباد) هر دو ساحه تحت پوشش کامل شرکت مخابراتی افغان بیسیم قرار داشته است.



تحلیل بر موضوع:

۱- اداره اتر: اداره ای است که طبق حکم فقره (۱) ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی مسؤول تنظیم امور مربوط به سکتور مخابراتی در سطح کشور می باشد. در چوکات وزارت مخابرات، طور مستقل فعالیت مینماید و مطابق احکام مندرج فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی دارای وظائف و صلاحیت های قانونی می باشد که هر یک از این وظائف و صلاحیت ها تحت فقره (۱) ماده فوق الذکر در ۳۸ جزء مشخص و تصریح گردیده است که منجمله مطابق جزء (۳۰) فقره (۱)، ماده ششم قانون متذکره وضع جرمیه علیه متخلفین از احکام این قانون، از صلاحیت های اداره اتر می باشد، علاوه بر ماده فوق الذکر مواد متعدد دیگر در قانون تنظیم خدمات مخابراتی وجود دارد که وظائف و صلاحیت های این اداره را توضیح میدهد.

بتأسی از احکام قانون و صلاحیت های مندرج در آن که اجمالاً بآن اشاره گردید، اداره اتر منحیت یک اداره قانونی، مکلف و مسؤول است، بمنظور حفظ و حمایت از منافع مشترکین و استفاده کنندگان و بمنظور جلوگیری از تخلفات قانونی عرضه کنندگان خدمات مخابراتی وظائف قانونی خود را انجام دهد. وضع جرمیه مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی علیه شرکت مخابراتی افغان بیسیم از آنجمله است.

بتأسی از حکم مندرج در فقره (۳) ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی شخصیکه بالأثر تصمیم اداره (اداره اتر) متضرر میگردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی را در زمینه بنماید.

بتأسی از حکم ماده فوق الذکر شرکت مخابراتی افغان بیسیم به تصمیم اداره اتر که فوقاً متذکر شدیم قناعت نه نموده به کمیسیون مراجعه کرده و تقاضای رسیدگی نموده است.

کمیسیون بعد از ثبت قضیه در سه مرحله به بررسی پرداخته و بادر نظر داشت همه جوانب قضیه و بررسی سوالات مطرح شده و جوابات و توضیحات ارائه شده، کمیسیون جوانب قانونی ادعا و دفع ادعای طرفین و مدارک و اسناد موجود در دوسیه را چنین ارزیابی می کند:

۱- در مورد نظر داشت حقائق عینی و ارائه دلائل کتبی که اجزای ۳ و ۲ ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدان اشاره می کند با مراجعه به متن کامل ماده فوق الذکر واضح می گردد که: اداره اتر در پروسه تصمیم گیری بصورت اعم و در مورد این قضیه بصورت اخص مراتب قانونی ذیل را رعایت مینماید:

۱- رسیدگی موضوع در حدود و وظائف و صلاحیت های مندرج احکام این قانون.



۲- بررسی و تشخیص موضوع بانظر داشت حقائق عینی

۳- ارائه دلائل طور کتبی

۴- اتخاذ تصمیم بی طرفانه و غیر تبعیضی

۵- ابلاغ عندالموقع تصمیم و دلائل غرض آگاهی عامه

بادر نظر داشت اجزای پنجگانه فوق، تصمیم اداره مبنی بر هدایات کتبی بمنظور اصلاح و بهبود بخشیدن خدمات مخابراتی به شرکت افغان بیسیم و بعداً انجام عملیه درایف تست و ثبت آنچه بررسی شده در لاک فایل ها توسط مؤظفین مسلکی اداره اترا و انعکاس آن و یا به تصویر کشیدن آن به صفحات کاغذ و یا توسط پراجکتور، خود حقیقت عینی است یعنی قابل رویت و مشاهده است، و توضیح و تشریح موارد ثبت شده و مقایسه آن با شرائط مندرج در قانون و جوازنامه و تثبیت تخلفات در نتیجه این مقایسه و تثبیت آن در صفحه کاغذ و تشریح و توضیح آن و مبتنی بر آن وضع جریمه و ابلاغ آن طور تحریری به مراجع و اشخاص ذیربط عبارت از ارائه دلائل طور کتبی است که درج اوراق چهارم، پنجم، نهم و دهم دوسیه ملاحظه شده میتواند، حقائق عینی یعنی حقیقت ها و واقعیت هائی که با چشم مشاهده شده و قابل رویت باشد و وجود خارجی داشته باشد و انتباهی مثبت یا منفی از آن متحقق گرفته شود که تحلیل و تجزیه همین حقیقت عینی و تشریح و توضیح آن و با اتکاء بآن تصمیم گرفتن و فیصله نمودن و آگاه ساختن شخص یا مرجع مورد نظر و مطلوب از طریق ارائه این حالات طور تحریری و نوشتار در صفحه کاغذ عبارت از دلائل کتبی است که فوقاً بآن اشاره کردیم.

استناد شرکت مخابراتی افغان بیسیم به مواد پنجاه و هشتم الی شصت و یکم قانون وارد نیست چون مواد متذکره از موارد تخلف قانونی و جریمه های متناسب با این تخلفات بحث می کند و ربطی به این موضوع ندارد.

۲- شرکت مخابراتی افغان بیسیم می گوید: مطابق شرائط جدول شماره چهارم جواز جی اس ام معیارهای وضع شده در جواز مبتنی بر فیصدی های اوسط ربعوار می باشد... جدول شماره چهارم جواز به صورت صریح یک ربع یا سه ماه را برای محاسبه انجام معیارها وضع کرده است نه مدت ۲۲ روز را.

به نظر کمیسیون این مطلب یعنی محاسبه ربعوار صورت می گیرد واضح است. این شرط متقاضی آن است که مکلفیت ها و اجراءات مشخص قابل محاسبه با آن فیصدی معین باید در هر ربع صورت بگیرد. این موضوع اظهار من الشمس است و هر کس میداند که یک ربع مشتمل بر سه ماه است ولی، ماه، روز و ساعات و لحظات در این قانون قید نشده است.



هرگاه یک پروسه و اجراءات مرتبط بآن در خلال هر ربع منطبق با قانون انجام شود و ایجابات قانونی اش مکمل باشد کافی است. بهمین ترتیب ملاحظه اوراق و اسناد موجود در دوسیه بوضوح میرساند که در عملیه درایف تست اداره اتر شرط اینکه تماس تلیفونی از ۵۰۰ تماس کمتر نباشد تحقق یافته است و هدف اصلی از درایف تست، نظارت و کنترول از فعالیت و انجام خدمات یک مرجع مسؤول است تا دیده شود آیا عملکرد آن مرجع مطابق به خواسته های قانون انجام می یابد و یا خیر؟

همچنان قابل تذکر می دانیم که این ادعای شرکت افغان بیسیم که درایف تست باید در تمام ربع همه روزه زماناً و مکاناً به طور دوامدار انجام یابد عملی نیست. زیرا هیچ اداره نظارت کننده به دلایل محدودیت وسایل، کمبود پرسونل و وقت گیر بودن نظارت دوامدار، قادر نیست که بر فعالیت های ادارات مورد نظر خویش به طور دوامدار نظارت داشته باشد. همچنان قرار تحقیقات کمیسیون در دنیا چنین یک اداره نظارت کننده را قراری که شرکت افغان بیسیم ادعا دارد و پروسه نظارت را انجام بدهد سراغ نداریم.

قابل یادآوری است باید گفت که قانون تنظیم امور مخابراتی در سال ۱۳۸۲ به زیور توشیح آراسته گردیده و درایف تست مورد جدال در سال ۸۷ صورت گرفته و مطابق به شرط جدول شماره چهارم جواز، تست ها در هر ربع میتواند صورت بگیرد یعنی در سال چهار بار که اداره اتر بنا بر هر علتی که بوده در انجام این پروسه تعلل ورزیده است و این تعلل و اهمال کمپنی های مخابراتی را جرئ ساخته تا در عرضه خدمات با کیفیت و رفع نواقص و اهتمام به توصیه های اداره اتر با بی تفاوتی برخورد کنند. هرگاه اداره محترم اتر از آغاز تأسیس به این مکلفیت قانونی خود توجه می نمود حتماً کمپنی ها ملتفت شده در رفع نواقص کاری خود توجه می کردند و زمینه ای برای شکایات مردم که کما کان ادامه دارد باقی نمی ماند.

۳- و اما در مورد نتایج درایف تست و یا لاک فایل ها که شرکت افغان بیسیم عدم تحویلی آن را به شرکت متذکره تخلف از قانون میدانند و اداره اتر را متهم میسازد که از یک طرف آن وسیله و یا وسائلیکه درین عملیه درایف تست مورد استعمال قرار گرفته قابل اعتماد نیست و ثانیاً اینکه ارائه و تسلیمی لاک فایل ها را از جمله دلائل کتبی میدانند که بگفته شرکت باید اداره اتر آنرا تحویل شرکت میداد.

نکته اول اینکه اداره اتر برای بررسی و انجام عملیات خود از چه وسیله ای استفاده می کند در قانون مشخص نشده است و نیز کمپنی های تحت کنترول اداره اتر مجاز نیستند تا در امور این اداره طوری دخالت کنند که اجراءات ناشی از صلاحیت های قانونی آنها متأثر گردد و شفافیت خود را از دست دهد.



مطابق به جزء (۱۰) فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تعیین سندهای تخنیک برای وسایل و تجهیزات مخابراتی و منظوری آن از جمله وظایف و صلاحیت های اداره اتر می باشد.

نه تنها کمپنی های مخابراتی مجاز نیستند در ارتباط به استعمال آلات و تجهیزات مورد استعمال برای اداره اتر تعیین تکلیف کنند که حتی خود کمپنی ها قانوناً مکلف هستند از آن وسایل و تجهیزاتی استفاده کنند که سندهای آن از طرف اداره اتر تعیین می گردد و مطابق به تحقیقات و مطالعات بعمل آمده آله ای که اداره اتر در عملیه درایف تست مورد نزاع از آن استفاده کرده است در کشورهایی چون هند، اندونیزیا، مالیزیا و غیره نیز مورد استفاده می باشد. موجودیت تجهیزات و آلات جدید در مارکیت که دارای محاسن بیشتری است دلیل بر عدم جواز استفاده و یا عدم مؤثریت آله مورد استفاده اتر بوده نمیتواند و به هیچ وجهی عملکرد اتر را بزیر سوال نمی کشد. و هکذا بادر نظر داشت واقعیت فوق یادداشتی را که شرکت افغان بیسیم به ارتباط درایف تست از جانب خود ارائه داده و درج دوسیه می باشد، بدان استناد شده نمیتواند زیرا مرجع مسؤول این کار، اداره اتر می باشد و لاغیر.

هرگاه شرکت افغان بیسیم به نتیجه عملیه درایف تست از لحاظ تخنیک مطمئن نیست باید ثابت کند که آله ای که درین عملیه بکار رفته است خراب است و یا اینکه در سطح بین المللی استفاده از آن ممنوع قرار گرفته است در غیر آن موضع گیری شرکت متذکره در این رابطه قابل ملاحظه نیست.

نکته دوم اینکه: قابل تذکر است که لاک فایل ها و یا ماشین آلات دیگری که در دسترس اداره اتر است و مورد استعمال و استفاده است از جمله آلاتی است که اداره اتر مجاز نیست آنرا بجز در محضر محکمه به مرجع غیر قانونی دیگری ارائه دهد چون از جمله اسناد مثبتیه مخصوص است، و عبارت ارائه دلائل کتبی بر آن اطلاق نمی گردد.

دلائل کتبی همان است که به استناد عملیه درایف تست و برویت لاک فایل ها در ورقه ابلاغیه اتر علیه شرکت عنوان شده است. و نکته دیگر اینکه اداره اتر مدعی است که نماینده شرکت ها بصورت جمعی نتایج درایف تست ها را مشاهده کرده و اعتراضی نکرده اند باستثنای شرکت افغان بیسیم که از حضور درین جلسه امتناع ورزیده است.

شرکت مخابراتی افغان بیسیم در پاراگراف ششم ادعا نامه خود مدعی گردیده است که اداره اتر کیفیت خدمات مخابراتی در شبکه افغان بیسیم از لحاظ Drop Call را با مقایسه معیار وضع شده قانع کننده خوانده است که بنا بر این وضع جرمه را خلاف قانون دانسته است.



از مطالعه متن دفاعیه اترا که در ماده ششم آن آمده است، اداره محترم اترا نیز آنرا پذیرفته و تأیید کرده است بادر نظر داشت روحیه عمومی قوانین افغانستان و با توجه به این اعتراض قانونی و پاسخ اداره اترا - اداره مذکور باید در وضع جرمه حالات مخففه را در نظر میگرفت و در وضع جرمه علیه شرکت افغان بیسیم به مقایسه سائر کمپنی ها مطابق به جزء (۴) ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که می گوید: اداره در پروسه تصمیم گیری باید تصمیم بی طرفانه و غیر تبعیضی اتخاذ نماید عمل می کرد.

قابل تذکر اینکه: درین پروسه واحد علاوه بر کمپنی مخابراتی افغان بیسیم دو کمپنی مخابراتی روشن و ام.تی.ان نیز علی السویه جرمه گردیده اند که قضایای شان تحت بررسی کمیسیون قرار دارد.

در مورد ادعای شرکت افغان بیسیم به ارتباط اینکه مطابق به یکی از شرایط جواز، اداره اترا قبل از انجام عملیه درایف تست باید موضوع را به شرکت افغان بیسیم پیشنهاد میکرد و در صورت توافق و تعیین مسیر، درایف تست، انجام میگرفت نکات ذیل قابل توجه است:

درست است تعیین مسیر درایف تست به موافقه کمپنی مخابراتی بحیث یکی از شروط در جواز تذکر یافته است و اداره اترا مدعی است که قبل از عملیه درایف تست از نماینده گان کمپنی ها دعوت بعمل آورده است تا از تصمیم برآغاز عملیه درایف تست آنها را آگاه سازد و برای اثبات ادعای خود یادداشت کتبی مؤرخ ۱۳۸۸/۵/۳ را به کمیسیون تقدیم داشته است که درج ورق دوازدهم دوسیه ملاحظه شده میتواند.

لزوماً به این نکته باید توجه کرد که منظور از تعیین مسیر چیست و اثرات آن بر عملیه درایف تست چگونه و تا چه اندازه است.

در خلال بحث و مناقشه ایکه در جلسه مؤرخ ۱۳۸۸/۵/۲۰ بعمل آمد واضح گردید که هدف از تعیین مسیر این است که تا معلوم گردد که ساحه ایکه درایف تست در آن صورت می گیرد، آیا تحت پوشش هست یا خیر؟ و مطابق به اسناد ارائه شده از طرف اترا ساحه کابل و جلال آباد که عملیه در آن اجراء شده هم از لحاظ امنی و هم از لحاظ پوشش مخابراتی هیچ مشکلی وجود نداشته است و علاوه بر آن واضح است که تعیین و یا عدم تعیین مسیر بالای کیفیت خدمات هیچگونه تأثیری ندارد بلکه برعکس، قابل تردید نخواهد بود که تعیین مسیر مانع رسیدن به اهدافی می گردد که قانون تنظیم خدمات مخابراتی آن را مشخص کرده است. چه، ممکن است در چنین حالاتی کمپنی از وسائل و تجهیزاتی (Priority System) استفاده کند و یا چاره ای بیندیشد که نتایج معکوس ببار آورد و مانع تأمین و تحقق اهداف قانون گردد و شفافیت اجراءات اداره اترا را اخلاص کند.



۱- اداره اترا بنا بر صلاحیت های قانونی اش مکلف است مبتنی بر روحیه قانون به تنظیم امور مخابراتی بپردازد و از تخلفات قانونی کمپنی های مخابراتی و عرضه کنندگان خدمات جلوگیری کند این امر تحقق نمی پذیرد مگر اینکه طبق احکام قانون تنظیم امور مخابراتی صلاحیت های خود را بکار بندد و مسؤولیت های خود را انجام دهد و هکذا این اداره مکلف است به شکایات مشترکین توجه کند و منافع ایشان را تأمین نماید.

۲- جواز جی اس ام افغان بیسیم قبل از تنفیذ قانون و قبل از ایجاد اداره اترا صادر گردیده و خلاهای قانونی زیادی دارد و مطابق ماده شصت و دوم قانون تنظیم امور مخابراتی بعد از انفاذ بایستی جوازها و جوازنامه های مربوط غرض ثبت مجدد به اداره اترا ارائه میشد که از مطالعه متن جواز GSM بوضاحت بر می آید که ثبت مجدد صورت نگرفته و موارد مغایر با این قانون در آن بمشاهده می رسد و طبق حکم ماده شصت و دوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی هرگاه اداره اترا و یا کمپنی های مخابراتی به ثبت مجدد آن نپردازند و شرایط متباین و متناقض با قانون در جوازها و جوازنامه ها را حذف نکنند اعتبار قانونی خود را از دست خواهد داد.

فشرده مطلب اینکه: هرگاه اداره و یا ادارات و ارگان هایی که موظف اند بر اعمال مردم نظارت کنند و با استفاده از طرز العمل های مشخصی که ایجاب اختفاء و سری بودن را می کند از تخلفات قانونی جلوگیری کنند قبل از اقدام به تفتیش و کنترل افراد و محلات مورد نظر را در جریان قرار دهند و افشاء کنند و یا تفتیش و تلاشی و زمان آن به مشوره افراد مذکور منوط گردد پروسه نظارت، تفتیش، تلاشی و کنترل و مراقبت معنی و مفهومی نخواهد داشت و هیچ قانونی چنین روشی را نه تنظیم می کند و نه تضمین. از همین رو، این شرط در جوازنامه ها و جوازهایی که پس از تشکیل اداره اترا به شرکت های مخابراتی اتصالات و ام.تی.ان توزیع گردیده، حذف شده است.

متن تصمیم:

با توجه به جریان فوق و دلایل طرفین و بادر نظر داشت شکایات عدیده مردم و عدم اعتنای شرکت افغان بیسیم نسبت به تقاضاهای اداره محترم اترا به ارتباط رفع نواقص خدماتی و با توجه به جزء اول درایف تست انجام شده توسط اداره اترا که تفاوت بین تماس های موفق در مورد Call Origination/ Termination and Success rate با معیارهای مندرج جدول شماره چهارم جواز را نشان میدهد، طبق فقره (۲) ماده سیزدهم رعایت احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی و شرایط مندرج جواز از طرف دارنده ان یکی از شرایط هر جواز میباشد و مطابق جزء (۱) فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی، رعایت نکردن حقوق و مکلفیت های مندرج جواز، تخلف از قانون و موجب جریمه می گردد که تصمیم اداره اترا در روشنی احکام قانون صورت گرفته و موجه می باشد. ولی با توجه به جزء دوم درایف تست انجام شده فوق الذکر، اداره اترا نتایج قطع مخابره (Drop Call) در شبکه افغان بیسیم در مقایسه با شرایط مندرج جدول شماره چهارم ماده سی و یکم جواز



GSM کیفیت خدمات مخابراتی شرکت متذکره را در این بخش قناعت کننده میدانند، در تصمیم اداره اترامینی بر وضع جریمه مندرج ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی علیه شرکت افغان بیسیم حالات مخففه و مفاد ماده شصتم که در وضع جریمه حداقل و حداکثر را در نظر گرفته است، رعایت نگردیده است. فلذا بادر نظر داشت توضیحات فوق الذکر در حالیکه تصمیم اداره اترامینی را در قسمت وضع جریمه بحیث یک عمل قانونی وارد میدانیم بادر نظر داشت حالات مخففه جریمه وضع شده مندرج ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی علیه شرکت افغان بیسیم را از دومیلیون و پنجصد هزار افغانی به دومیلیون افغانی تخفیف، تعدیل مینمائیم که مطابق به تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی شما شرکت مخابراتی افغان بیسیم بادر نظر داشت حکم مندرج فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی مکلف به پرداخت جریمه مبلغ دومیلیون افغانی معادل چهل هزار دالر امریکایی هستید.



حسین شاه "رحمانی"

عضو کمیسیون حل منازعات مالی



عبدالله "دورانی"

رئیس کمیسیون حل منازعات مالی



فیض الرحمن "وثیق"

عضو کمیسیون حل منازعات مالی