



نمبر:

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی در مورد

قضیه شرکت ام تی ان

در جواب درخواستی کتبی مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۰ قضیه ۸م-۱۱ / ۸۸-۱۲-۲۰

موضوع: جریمه های نقدی مبلغ (۲,۵۰۰,۰۰۰ افغانی) وضع شده در ربع سوم ۲۰۰۹ سال
و مبلغ (۲,۵۰۰,۰۰۰ افغانی) وضع شده در ربع چهارم سال ۲۰۰۹

مرجع تصمیم گیرنده: کمیسیون حل منازعات مالی

کمیسیون حل منازعات مالی طبق حکم ماده یکصد و ششم قانون د افغانستان بانک تشکیل و قضایای مورد منازعه را قبل از رسیدگی قضایی طور مصالحتی حل و فصل مینماید. صلاحیت های این کمیسیون در ماده یکصد و هفتم قانون متذکره مشخص گردیده است. و طبق ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی شخصیکه بالاً اثر تصمیم اداره (اداره تنظیم خدمات مخابراتی) متضرر می گردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج در قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی نماید.

طبق فقره (۲) و (۳) ماده یکصد و سیزدهم قانون د افغانستان بانک طرفین در خلال پانزده روز از تاریخ اطلاع رسمی میتوانند برفیصله کمیسیون اعتراض و به مراجع قضایی غرض حل و فصل منازعه مراجعه کنند. بعد از انقضای مدت و یا در صورت عدم اعتراض، تصمیم کمیسیون مانند قرارهای قضایی تطبیق می گردد.

شهرت مدعی: شرکت مخابراتی ام تی ان

شرکت مخابراتی ام تی ان یکی از کمپنی های مخابراتی است که جواز فعالیت خود را طبق احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدست آورده و در افغانستان فعالیت مینماید. طبق احکام قانون کمپنی های مخابراتی مکلف اند شرایط مندرج در جواز و جوازنامه ها را رعایت کنند و در صورت تخلف از قانون و شرایط مندرج جوازا و جوازنامه ها از طرف اترا جریمه نقدی می گردند.

نماینده شرکت: عبدالصمد کرامت کارمند بخش حقوقی، انجینر سید حارث و انجینر داوود یعقوبی

شهرت مدعی علیه: اداره تنظیم خدمات امور مخابراتی (اترا)

(اترا) یعنی اداره تنظیم خدمات مخابراتی اداره یی است که طبق ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی ایجاد گردیده و مسؤول تنظیم امور مربوط به سکتور مخابراتی در سطح کشور می باشد و در چوکات وزارت مخابرات طور مستقل فعالیت مینماید. تشکیل و بودجه مستقل دارد و در قانون بنام اداره یاد میشود.

وظائف و صلاحیت هایش در مواد ششم و سائر مواد مندرج قانون تنظیم خدمات مخابراتی تسجیل گردیده است که از آنجمله طبق حکم جزء (۳۰) ماده ششم قانون متذکره وضع جریمه علیه متخلفین شرائط مندرج جوازا یا جوازنامه ها و سائر اشخاصیکه از احکام این قانون تخلف میورزند می باشد. فصل شانزدهم قانون متذکره تحت عنوان تخلفات و مؤیدات از ماده پنجاه و هشتم الی ماده شصت و یکم بادر نظر داشت ظروف و احوال، جریمه ها را تعیین و دسته بندی نموده است.

نماینده با صلاحیت: انجینر سید محمد انوری، محمد قاهر وردک، انجینر محمد عظیم سبحانی

الف





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

جریان موضوع

شرکت مخابراتی ام تی ان طی درخواستی کتبی شماره CA/274/10/MTN مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۰ در ارتباط به موضوع جریمه های نقدی مبلغ (۲,۵۰۰,۰۰۰ افغانی) در ربع سوم سال ۲۰۰۹ و مبلغ (۲,۵۰۰,۰۰۰ افغانی) در ربع چهارم سال ۲۰۰۹ که از جانب اداره محترم اتررا به تاریخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۱ و ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ علیه این شرکت وضع گردیده است، به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و تقاضای رسیدگی به این جریمه ها را نموده است که متن مکمل اعتراضنامه شرکت ام تی ان چنین است:

"به کمیسیون محترم حل منازعات مالی

موضوع: تقاضای تجدید نظر در ارتباط به جریمه های وضع شده از طرف اداره محترم اتررا محترماً:

این مکتوب مطابق به ماده (۱۰) قانون مخابرات، جهت تجدید نظر در جریمه های وضع شده از طرف اداره محترم اتررا بالای این شرکت، به اداره محترم شما ارجاع میگردد.

از آنجا که شرکت مخابراتی ام تی ان، جریمه های را که از طرف اداره محترم اتررا بالای این شرکت به سبب پائین بودن کیفیت مخابراتی در دو ربع سوم و چهارم ۲۰۰۹ وضع نموده موافقت ندارد؛ لذا همانطور که ما قبلاً هم در زمینه توسط مکتوب (۲۰۸) به شما ابلاغ نمودیم، از شما تقاضای در زمینه تجدید نظر را داریم.

دلایلی که ما در ارتباط ارائه میداریم به شکل آتی میباشد:

۱. اداره محترم اتررا در توزیع فریکونسی در باند MHz۹۰۰ به شکل تبعیض آمیز عمل نموده و به شرکت مخابراتی ام تی ان فریکونسی در این باند به مقدار کافی چینل تخصیص نداده است. این در حالی است که از لحاظ تخنیکی، به خاطر زیر پوشش آوردن شهرهای پر جمعیت از باند MHz۹۰۰ استفاده صورت میگیرد و اداره محترم اتررا نیز بخاطر ارزیابی کیفیت خدمات درایو تست را در شهرهای بزرگ انجام میدهد.

از آنجاییکه کمبود فریکونسی در نزد این شرکت تأثیر مستقیم بالای کیفیت خدمات این شرکت داشته است، و ما در طول سال گذشته مکرراً از اداره محترم اتررا تقاضای فریکونسی را داشتیم اما علیرغم وعده های مکرر مقام وزارت مخابرات و ریاست اداره محترم اتررا تا فعلاً اقدام عملی صورت نگرفته است.

لازم به تذکر میدانیم که به هر یک از شرکت های مخابراتی روشن و افغان بیسیم در باند MGH۹۰۰ هشت میگاهرتز تخصیص داده شده است. همچنان برای شرکت مخابراتی اتصالات که فعالیت خویش را بعد از شرکت ام تی ان آغاز نموده نیز به همین اندازه در باند EGSM۹۰۰ تخصیص داده شده است. این در حالیست که به شرکت مخابراتی ام تی ان فقط به تعداد چهار میگاهرتز در باند MGH۹۰۰ داده شده است.



نمبر:

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

ما معتقد هستیم که تا زمانی که این موضوع بصورت مساویانه و غیر تبعیضانه حل و فصل نگردد، مشکل تخنیکی این شرکت در ارائه کیفیت خدمات قابل حل نخواهد بود، و وضع جرمه راه حل و نیز عادلانه نیست.

۲. برعلاوه از نظر ما، تأثیر دستگاه های (Jammer) که توسط برخی از وسائط نقلیه در شهر کابل مورد استفاده قرار میگیرد بالای فیصدی مخابره های موفق در شهر کابل در ربع سوم سال ۲۰۰۹ به طور دقیق محاسبه نگردیده است. در متن مکتوب اداره محترم اتررا چنین آمده است: (هرگاه تأثیرات جمر را در مورد قطع مخابره ۵ مورد و در مورد مخابره های ناکام ۱ مورد در نظر بگیریم درین صورت نتایج اندازه گیری کیفیت خدمات مخابراتی شرکت ها با فیصدی معیارهای کیفیت خدمات مخابراتی بادر نظر داشت تأثیرات جمر طور ذی میباشد).

از متن مکتوب نمایان میشود که اداره محترم اتررا خود درباره موارد جمر متیقن نمیشد و فقط از راه حدس و تخمین آنرا محاسبه مینماید. نظر به حالات و شرایط که درایو تست در آن اجرا گردیده واضح است که در آن روزها عبور و مرور موترهای عساکر خارجی و دیپلماتهای که بالای هر موتر آنان جمر نصب گردیده بود بیشتر بود، همچنان باید معلوم گردد که در مسیرهای که درایو تست صورت گردیده به چه تعداد جمرهای ثابت به محلات بود و باش نیروها و دیپلماتان خارجی نصب گردیده است. زیرا وجود جمرها تأثیر مستقیم بالای فیصدی مخابره های کامیاب دارد و وضع نمودن جرمه باید مستند به دلایل قطعی باشد نه به حدس و تخمین، نظر به ماده (۴۲) لایسنس این شرکت رفع نمودن جمرها از وسع و طاقت این شرکت بیرون میباشد و در حالات force major شامل میباشد.

۳. فریکونسی های در باند ۹ میگاهرتزد که از طرف اداره محترم اتررا به این شرکت تخصیص داده شده است اغلباً توسط سائرین مورد دستبرد قرار میگیرد. این مشکل سبب شده است تا در برخی موارد چندین سایت ما برای روزها از فعالیت باز بمانند که این امر خود در نشان دادن پارامترهای تخنیکی تأثیر منفی دارد. در ارتباط چندین بار از اداره محترم اتررا تقاضای همکاری نموده ایم که متأسفانه اداره محترم از ارائه راه حل عاجز بوده است.

بناءً ما از مقام محترم شما خواهش میکنیم تا نظر به دلایل فوق این مسأله را طوری تحلیل و فیصله نمایید که از ضیاع حق این شرکت جلوگیری بعمل آید."

پس از ثبت درخواستی فوق در دفتر کمیسیون و طی مراحل ضروری چند طبق طرز العمل کمیسیون، موضوع ادعای شرکت ام تی ان به استحضاریت اداره اتررا رسانیده شد و از طرفین موضوع رسماً خواسته شد تا نمایندگان باصلاحیت خود را به کمیسیون معرفی بدارند تا در جلساتی که لزوماً به منظور ارزیابی قضیه دایر می گردد به کمیسیون معرفی کنند که نمایندگان اداره اتررا و شرکت ام تی ان بالتربیب درج مکتوبین ۸۴۱ مؤرخ ۱۳۸۹/۱/۲۵ و ۸۷۶ مؤرخ ۱۳۸۹/۱/۲۵ معرفی گردیدند.





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخرو دخل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

در اولین جلسه که بتاريخ ۱۲ ثور ۱۳۸۹ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً نماینده شرکت ام تی ان متن ادعانه شرکت را جهراً قرائت نمود متعاقباً به نماینده اداره اتر ا موقع داده شد تا به دفاع از تصمیم اداره مذکور بپردازد و دلائل خود را بیان کنند. نماینده اداره اتر ا در دفاع از ادعای شرکت ام تی ان چنین پاسخ ارائه نمود:
به کمیسیون محترم حل منازعات مالی!

موضوع: دلایل رد اعای شرکت MTN در مورد جریمه وضع شده توسط اداره اتر ا علیه شرکت MTN به سبب عدم اجرای معیارهای کیفیت خدمات مندرج جواز آن شرکت در ربع سوم و چهارم سال ۲۰۰۹

اداره تنظیم خدمات مخابراتی طی مکتوب نمبر ۲۱۶ مؤرخ ۱۳۸۹/۱/۱۲ آن کمیسیون محترم اطلاع به دست آورد که شرکت مخابراتی MTN قضیه جریمه های وضع شده در ربع سوم و چهارم سال ۲۰۰۹ که طی مکتوب نمبر ۹۶۵۸ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۱ و مکتوب نمبر ۱۰۶۹۷ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ بالای شرکت MTN وضع گردیده است به منظور تجدید نظر به کمیسیون محترم حل منازعات مالی تقدیم نموده است.

... دلایل رد ادعای مؤرخ ۲۰ حوت ۱۳۸۸ شرکت مخابراتی MTN

در این بخش میخواهیم دلایل رد ادعای مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۰ شرکت مخابراتی MTN را بالترتیب تذکر نمائیم.

• در مورد این ادعای شرکت مخابراتی MTN که اداره تنظیم خدمات مخابراتی در تخصیص باند 900MHz عمل تبعیضی نموده است باید تذکر نمائیم که در جدول تخصیصات فریکونسی اداره اتر ا باندهای 900MHz و 1800MHz به خدمات GSM تخصیص گردیده است و به شرکت MTN مانند شرکت های دیگر در هر دو باند فریکونسی توزیع گردیده است. از طرف دیگر کیفیت خدمات مخابراتی موبایل یک بحث و موضوع جداگانه از تخصیصات فریکونسی میباشد، فریکونسی که هم اکنون به شرکت مخابراتی MTN تخصیص گردیده است برای عرضه خدمات با کیفیت از طرف شرکت متذکره کافی میباشد و اداره تنظیم خدمات مخابراتی این ادعای شرکت MTN که گویا پائین بودن کیفیت خدمات آن شرکت به سبب کمبود فریکونسی بوده رد مینماید. اداره اتر ا در ضمن اینکه از شرکت مخابراتی MTN تقاضا مینماید تا جریمه وضع شده را به حساب مربوطه تحویل نماید از آن شرکت محترم میخواهد تا در رابطه به بهبود کیفیت خدمات اقدامات عملی را زیر دست قرار دهند. قانون تنظیم خدمات مخابراتی بعد از صدور جوازهای GSM نافذ گردیده است و اداره اتر ا نیز بعد از صدور جوازهای GSM به فعالیت خویش آغاز نموده است و اداره در نظر دارد تا در مورد تخصیصات فریکونسی به شرکت های خدمات مخابراتی موبایل تجدید نظر نماید ولی این ادعای شرکت مخابراتی MTN که پائین بودن کیفیت خدمات شبکه به سبب کمبود تخصیصات فریکونسی بوده و فریکانس فعلی برای عرضه خدمات کافی نمیشد رد می نماید. اداره اتر ا به این نظر است که نصف فریکونسی تخصیص شده فعلی برای خدمات GSM کافی بوده زیرا که در صورت استفاده دوباره (reuse) فریکونسی در حدود ۳۲-۳۳ چینل تخصیص گردیده است. برعلاوه از آن، برعکس ادعای شرکت MTN که در شهرهای پرجمعیت از فریکونسی 900MHz استفاده میگردد این باند فریکونسی ساحه وسیع را زیر پوشش قرار میدهد و در شهرهای که تراکم نفوذ زیاد است این فریکونسی نمیتواند به یک ساحه وسیع خدمات برساند و بعوض آن از فریکونسی 1800MHz استفاده صورت میگیرد که ساحه نسبتاً محدود را پوشش مینماید. اداره تنظیم خدمات مخابراتی میخواهد خاطر نشان سازد که





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

شرکت مخابراتی **MTN** نه تنها فریکونسی کافی بلکه اضافه تر از ضرورت عرضه خدمات **GSM** در اختیار دارد. برای ثبوت این ادعا میتوانیم تخصیصات کشورهای همسایه از جمله پاکستان که ضم این دفاعیه تقدیم است را ملاحظه نمائیم.

• ادعای دوم شرکت **MTN** در مورد اینکه اداره تنظیم خدمات مخابراتی تأثیر جمرها را بطور دقیق محاسبه ننموده است به دلایل ذیل رد میگردد:

الف: چون قطع مخابره به سبب موجودیت جمر یک عمل تصادفی در برخی نقاط محدود می باشد و هیچ مرجع بطور دقیق ثابت کرده نمیتواند که در طول یک ربع چند بار خدمات از موجودیت و فعالیت جمر متأثر میگردد ولی اداره تنظیم خدمات مخابراتی به دلایل ذیل مطمئن است که در محاسبه نتایج عملیه درایو تست موارد جمرها بطور کافی در نظر گرفته شده است:

• تأثیر جمرها تنها بالای مخابره های وصل شده (**call established**) قابل محاسبه بوده و تأثیر آن بالای کوشش مخابره (**call attempt**) قابل محاسبه نبوده.

• اداره تنظیم خدمات مخابراتی کدام شکایت مشخص را در مورد جمرهای دایمی از طرف مشترکین به دست نیاورده است تا به شکل دایمی بالای خدمات تأثیر داشته باشد.

• اکثریت جمرها دایمی در قلمرو یا محدوده مربوط که ممکن بیس یا دفتر باشد کار می نماید و نمی توان بحیث یک مشکل تلقی نمود.

ب: این ادعای شرکت مخابراتی **MTN** که در حالات و شرایط که درایف تست اجرا گردیده است عبور و مرور موترهای عساکر خارجی و دیپلومات ها زیاد بود نیز بی اساس بوده و رد میگردد زیرا که امنیت شهر کابل رسماً به نیروهای امنیتی افغان سپرده شده است که معمولاً از جمرها استفاده نمی نمایند و از جانب دیگر تعداد محدود از مخابره های انجام یافته در محلاتی صورت گرفته که امکان عبور و مرور وسایط نیروهای امنیتی میروود آنهم بشکل لحظه یی.

ج: ادعای شرکت **MTN** که موجودیت جمرها یک حالت غیر مترقبه یا **Force Major** است نیز رد میگردد زیرا که اداره اترا به مشکل متذکره جواب مناسب و عادلانه ارائه نموده است که عبارت از در نظر گرفتن موارد برای تأثیر جمر میباشد.

د: چنانچه شرکت **MTN** و کمیسیون محترم حل منازعات مالی نیز در جریان قرار دارد بعضی از شرکت های مخابراتی که در عین مسیر و در عین وخت خدمات آنها مورد ارزیابی قرار گرفته است معیارهای مندرج جواز را اجرا نموده است و خدمات آنها قناعت بخش میباشد در حالیکه تأثیرات جمر بالای تمام شبکه ها باید یکسان و یا مشابه باشد. بناءً دلایل شرکت مخابراتی **MTN** کدام اساس قانونی ندارد و اداره اترا آن را رد مینماید. قابل ذکر است که اداره اترا طبق ماده (۶۵) قانون تنظیم خدمات مخابراتی به منظور دفاع حقوق عامه، بالای متخلفین از احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی، طرز العمل ها و شرایط مندرج جوازها جریمه وضع نموده که در حدود صلاحیت های قانونی خویش وضع نموده اند قابل تحصیل میدانند و درین زمینه کدام منفعت شخصی مطرح بحث نیست."





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

نگاهی به دلایل طرفین در انطباق به احکام قانون:

الف: دلایل شرکت مخابراتی ام تی ان:

۱- شرکت مخابراتی MTN پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی خود را در ربع سوم و چهارم ۲۰۰۹

مرتبط می داند به کمبود فریکونسی و نبود فریکونسی کافی و وفای و این کار را در ضمن یک مقایسه ناشی از عمل تبعیض آمیز می داند و می گوید:

"اداره محترم اترا در توزیع فریکونسی در باند MHz۹۰۰ به شکل تبعیض آمیز عمل نموده و به شرکت مخابراتی ام تی ان فریکونسی در این باند به مقدار کافی چنل تخصیص نداده است. این در حالی است که از لحاظ تخنیکی، به خاطر زیر پوشش آوردن شهرهای پر جمعیت از باند MHz۹۰۰ استفاده صورت میگیرد و اداره محترم اترا نیز بخاطر ارزیابی کیفیت خدمات درایو تست را در شهرهای بزرگ انجام میدهد... شرکت MTN دلیل اولی خود را به این اعتقاد پایان می بخشد که تا زمانی که این موضوع به صورت مساویانه و غیر تبعیضانه حل و فصل نگردد مشکل تخنیکی این شرکت در ارائه کیفیت خدمات قابل حل نخواهد بود، و وضع جرمه راه حل و نیز عادلانه نیست.

۲- شرکت مخابراتی MTN دلیل دوم پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی اش را تداخلات بیرونی یعنی تأثیر جمر میداند و به سطر اخیر تصمیم نامه اداره اترا (صفحه چهارم دوسیه الی سطر پنجم دوسیه) تمسک جسته می گوید: از متن مکتوب نمایان میشود که اداره محترم اترا خود درباره موارد جمر متیقن نمی باشد و فقط از راه حدس و تخمین آن را محاسبه می نماید... و استدلال خود را چنین ادامه میدهد: ... باید معلوم گردد که در مسیرهای که درایو تست صورت می گیرد به چه تعداد جمرهای ثابت به محلات بود و باش نیروها و دیپلماتان خارجی نصب گردیده است. زیرا وجود جمرها تأثیر مستقیم بالای فیصدی مخابره های کامیاب دارد و وضع نمودن جرمه باید مستند به دلایل قطعی باشد نه به حدس و تخمین، نظر به ماده (۴۲) لایسنس. این شرکت رفع نمودن جمرها از وسع و طاقت این شرکت بیرون میباشد و در حالات force major شامل میباشد.

۳- شرکت MTN دلیل سوم پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی را در این دو ربع، ناشی از سرقت و

یا دستبرد فریکونسی ها در باند ۹ میگاهرتز این شرکت که اغلباً توسط سائرن (به گفته این شرکت) صورت می گیرد، می باشد.

۴- شرکت MTN می گوید: این مشکل سبب شده است تا در برخی موارد چندین ساعت برای روزها از

فعالیت باز بمانند که این امر خود در نشان دادن پارامترهای تخنیکی تأثیر منفی دارد. در ارتباط چندین بار با اداره محترم اترا تقاضای همکاری نموده ایم که متأسفانه اداره محترم از ارائه راه حل عاجز بوده است. " (صفحات دوم و سوم دوسیه)





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸۸

دمالی شخړو دخل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

ب: دلایل اداره محترم اتر:

۱- اداره محترم اتر دعای شرکت مخابراتی MTN را در مورد این که پائین بودن مخابراتی اش به سبب ناکافی بودن فریکونسی است نمی پذیرد و می گوید: ادعای شرکت مخابراتی MTN که پائین بودن کیفیت خدمات شبکه به سبب کمبود تخصیص فریکونسی بوده و فریکانس فعلی برای عرضه خدمات کافی نمی باشد، را رد می نماید. اداره اتر به این نظر است که نصف فریکونسی تخصیص شده فعلی برای خدمات GSM کافی بوده زیرا که در صورت استفاده دوباره (reuse) فریکونسی در حدود ۳۲-۳۳ چینل برای خدمات GSM کافی می باشد در حالی که شرکت مخابراتی MTN (۷۰) چینل تخصیص گردیده است. بر علاوه از آن، برعکس ادعای شرکت MTN که در شهرهای پرجمعیت از فریکونسی 900MHz استفاده می گردد این باند فریکونسی ساحه وسیع را زیر پوشش قرار میدهد و در شهرهایی که تراکم نفوس زیاد است این فریکونسی نمیتواند به یک ساحه وسیع خدمات برساند و بعوض آن از فریکونسی 1800MHz استفاده صورت میگیرد که ساحه نسبتاً محدود را پوشش می نماید. (صفحه هشتم دوسیه طور ۱۰الی ۱۹)

۲- اداره محترم اتر در مورد ادعای شرکت MTN که دلیل دوم پائین بودن کیفیت خدماتش را در ربع سوم و چهارم ۲۰۰۹ به سبب تأثیرات جمر به ارتباط قطع مخابره میداند رد مینماید و میگوید:

چون قطع مخابره به سبب موجودیت جمر یک عمل تصادفی در برخی نقاط محدود می باشد و هیچ مرجع مربوط دقیق ثابت کرده نمیتواند که در طول یک ربع چند بار خدمات از موجودیت و فعالیت جمر متأثر میگردد ولی اداره تنظیم خدمات مخابراتی به دلای ذیل مطمئن است که در محاسبه نتایج عملیه درایف تست موارد جمرها به طور کافی در نظر گرفته شده است:

- تأثیر جمرها تنها بالای مخابره های وصل شده (call established) قابل محاسبه بوده و تأثیر آن بالای کوشش مخابره (call attempt) قابل محاسبه نبوده.

- اداره تنظیم خدمات مخابراتی کدام شکایت مشخص را در مورد جمرهای دایمی از طرف مشترکین به دست نیاورده است تا به شکل دایمی بالای خدمات تأثیر داشته باشد.

- اکثریت جمرها دایمی در قلمرو یا محدوده مربوط که ممکن بیس یا دفتر باشد کار می نماید و نمی توان بحیث یک مشکل تلقی نمود. (صفحه نهم دوسیه سطرهای ۱ و ۲)

۳- اداره محترم اتر ادعای شرکت مخابراتی MTN را در مورد این که درایف تست اجرا شده در حالات و شرایطی صورت گرفته که عبور و مرور موترهای عساکر خارجی و دیپلومات ها زیاد بوده رد می کند و می گوید: که امنیت شهر کابل در این هنگام رسماً به نیروهای امنیتی افغانی سپرده شده که معمولاً از جمرها استفاده نمی کنند و از جانب دیگر تعداد محدود از مخابره های انجام یافته در محلاتی صورت گرفته که امکان عبور و مرور وسایط نیروهای امنیتی به شکل لحظه ای می رود.

و در مورد ادعای شرکت MTN که موجودیت جمرها را یک حالت غیر مترقبه یا Force major می خواند نیز رد می کند و می گوید اداره اتر به این مشکل پاسخ مناسب داده است که عبارت از در نظر گرفتن موارد برای تأثیرات جمر می باشد. (صفحه نهم دوسیه سطور ۱۱الی ۱۱)





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

تحلیل بر دلایل فوق:

قبل از ورود مستقیم بر تحلیل و ارزیابی دلائل طرفین که فوقاً بدان اشاره رفت ذکر چند نکته ضروری پنداشته می شود:

نکته اول اینکه: قاعدتاً وقتی مدعی علیه به دفاع از موقف خود می پردازد و می خواهد ادعای مدعی را باطل و در مغایرت با قانون اثبات نماید باید مستقیماً متوجه متن ادعای مدعی و دلائل ارائه شده آن گردد. پرداختن به مطالب نامرتبط به موضوع سبب ضیاع وقت میگردد و تأثیری بر قوت و غنای استدلال نخواهد داشت.

نکته دوم: مراجعه جانب متضرر به مرجع قانونی غرض دادرخواهی حق مسلم وی است و این حق را بجز قانون کسی دیگری نمیتواند اسقاط نماید.

نکته سوم: کنترل و نظارت از امور مربوط به عرضه خدمات مخابراتی قانوناً مکلفیت اداره محترم اتراست که در نتیجه انجام همین مکلفیت ها و مسؤولیت ها تصمیم می گیرد و چنانچه در نتیجه استعمال و اجرای این وجیهه از طرف اتر، جانب متضرر حق مراجعه به مراجعی را که قانون مشخص کرده است پیدا میکند.

نکته چهارم: پرداختن به قضایای وارده و بررسی موضوعات مورد نزاع بعد از تقدیم و ثبت آن در کمیسیون حل منازعات مالی قانوناً مکلفیت کمیسیون است نه ضیاع وقت کمیسیون.

نکته پنجم: توصیه اداره محترم اتر به کمپنی های مخابراتی غرض اصلاح نواقص و بهتر ساختن کیفیت خدمات مخابراتی جزء از مسؤولیت های اداره اتر است که استمراراً قبل از سائر اجراءات صورت بگیرد اما نه در متن دفاعیه.

نکته ششم: آنطوریکه اداره محترم اتر در دفاعیه خود بعنوان استدلال می گوید: "کیفیت خدمات بالای مصارف مشتری تأثیر مستقیم دارد (صفحه هفتم دوسیه سطرهای ۸ و ۷) از نظر کمیسیون وضع جرمیه های هنگفت بصورت مستمر و بعنوان راه علاج همیشگی برای اصلاح کمپنی ها نیز مشکل دیگری است که بر دوش مشترکین سنگینی می کند. زیرا کمپنی ها نیز از راه های مختلف این پول ها را از جیب مشترکین خواهند کشید و این انتخاب بعنوان یگانه راه اصلاح و اغماض از استفاده از راه های دیگر که قبل از این مرحله بایسته صورت بگیرد





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

مخالف حکم مندرج در ماده دهم قانون اساسی است که در آن از تشویق، حمایت و مصوونیت نظام اقتصاد بازار و تضمین این مراتب توسط دولت بحث شده است.

و هکذا ماده اول و جزء ۳ ماده دوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی رشد و تنظیم انکشاف خدمات مخابراتی را از طریق تنظیم و نظارت مارکیت مطمئن نظر خود قرار داده و تأمین مناسبات بین اداره اترا و آپریتران و... در سطح کشور می طلبد و به همین منوال تقویۀ مارکیت مخابراتی را غرض ارتقای کمی و کیفی خدمات توصیه می کند، فقره (۱) ماده شصت و پنجم قانون تنظیم خدمات مخابراتی قبل از وضع جریمه توصیه کتبی را برای رفع نواقص و اصلاحات هدایت فرموده و وضع جریمه و تعلیق و لغو جواز آخرین راه شمرده شده است.

بناءً به طرفین توصیه می گردد که بعد از این هم در متن ادعا و هم در متن دفع ادعا از مطرح نمودن مطالب و مباحث نامرتب به موضوع اجتناب ورزند و فقط به ذکر موضوعات و جریانات و دلائل مرتبط به آن اکتفاء کنند و به حاشیه روی نپردازند.

اکنون تحلیل بر دلایل طرفین:

۱- در مورد ادعای شرکت MTN راجع به کمبود فریکونسی و اثرات آن بر کیفیت خدمات و همچنان در مورد استدلال اداره محترم اترا مبنی بر کافی بودن فریکونسی های تخصیص داده شده به شرکت MTN باید گفت که: استدلال شرکت MTN قابل تأمل است و در استدلال اداره اترا (بنا بر تحولات و گسترش دامنه عرضه و تقاضا و تأمین رقابت سالم در مارکیت و جلوگیری از سوء استفاده های نیروی مسلط بر مارکیت) قوت لازم متجلی نیست علی ای تقدیر از مطالعه فصل دهم و فصل یازدهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که از پلان شماره گذاری ملی بحث می کند و فصل یازدهم که از منابع طیف فریکونسی و طبق حکم فقره (۱) ماده سی و پنجم تعیین تخصیص طیف فریکونسی به کته گوری های مختلف بحث می کند همه و همه و خصوصاً ماده شش و ششم که از تخصیص باندهای فریکونسی و ماده سی و هفتم که از جوازنامه تخصیص فریکونسی بحث می کند و موارد بعدی تنظیم، ترتیب اقدام و اجراءات امور مربوط به این ساحه را مربوط به وظایف و صلاحیت های اداره محترم اترا دانسته است که





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸۸

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

اداره محترم اتره بادر نظر داشت احکام و هدايات وارده در فصول فوق الذکر قانون و طبق هدايت پراگراف اول ماده سی و نهم بدون تبعيض برای متقاضيان عين کته گوری اجراءات می نماید و البته متقاضی یا متقاضيان بادر نظر داشت احکام قانون به صورت کتبی برای حل مشاکل و رفع نیازمندی های مربوط و با رعایت ایجابات قانونی درخواست خویش را به مرجع ذیربط اداره اتره تقدیم می نمایند و هرگاه درخواست شان مورد پذیرش قرار نگرفت باید اداره اتره با دلائل کتبی درخواست را رد نماید تا عندالضرورت بتوان به آن متمسک شد.

در رابطه به عملکرد تبعيض آمیز اداره اتره در توزیع فریکونسی ها برای شرکت مخابراتی ام تی ان، بادر نظر داشت احکام، هدايات و رهنمودهای مندرج در مواد قانونی فوق الذکر باید گفت که بررسی این موضوع از دیدگاه کمیسیون ایجاب دقت کافی و توجه بیشتر را می نماید؛ زیرا از زمان توزیع فریکونسی برای شرکت مخابراتی ام تی ان تقریباً سه سال می گذرد و شرکت متذکره پس از انقضای مدت زمان طولانی این موضوع را به کمیسیون حل منازعات راجع می سازد. چون موضوع فریکونسی و اثرات آن بر عرضه خدمات مخابراتی با توجه به حدود نیازمندی شرکت MTN و اینکه آیا در گذشته شرکت برای حل این معضل به اداره اتره مراجعه کرده است یا خیر؟ و اینکه پاسخ و یا اجراءات اداره اتره و در صورت عدم اجراءات، دلائل آن اداره در زمینه چه بوده است؟ کمیسیون موضوع عملکرد اداره اتره در توزیع فریکونسی ها برای شرکت مخابراتی ام تی ان را با دقت و تأمل زیاد و در یک فرصت مناسب تحت غور و تجزیه قرار خواهد داد

اما مهمتر از همه تذکر نماینده اداره محترم اتره در جلسه تاریخی ۱۲ ثور، در مقرر کمیسیون می باشد مبنی بر اینکه یا بر فریکونسی های شرکت مخابراتی ام تی ان افزودی خواهد آمد و یا از فریکونسی شرکت های مخابراتی دیگر کاسته خواهد شد تا فریکونسی های تمام شرکت های مخابراتی یکسان شود و به این طریق جلو یک عمل غیرقانونی و تبعيض آمیز گرفته شود. کمیسیون از این لحاظ نیز چشم به راه نتایج مذاکرات اداره محترم و شرکت محترم مخابراتی ام تی ان است و امیدوار است تا طرفین روی راه حل مناسب به توافق برسند. ولی در صورت عدم رسیدن طرفین به یک راه حل مناسب، می توانند به کمیسیون مراجعه کنند و کمیسیون انشاء الله به منظور پایان بخشیدن به این معضل در روشنی قوانین نافذ کشور راه حل مناسب و مورد قناعت طرفین را جستجو و مسؤولیت قانونی خویش را ادا خواهد کرد.





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

دمالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

و اما در رابطه به تأثیرات منفی کمبود فریکونسی ها بر کیفیت خدمات شرکت ام تی ان، سؤال مطرح می شود که آیا واقعاً کمبود فریکونسی ها بر کیفیت خدمات مخابراتی شرکت ام تی ان تأثیرات منفی گذاشته است؟ و اگر جواب مثبت است پس تأثیرات منفی آن تا چه اندازه است؟

اول باید گفت، با وجودی که برای شرکت مخابراتی ام تی ان از سوی کمیسیون فرصت مناسب داده شده بود تا آن شرکت با ارائه اسناد ثابت سازد که کمبود فریکونسی بر خدمات شرکت متذکره تأثیرات منفی گذاشته است و اندازه آن را مشخص سازد. اما شرکت مخابراتی ام تی ان نتوانست چنین ثبوتی را به کمیسیون ارائه کند. اگرچه شرکت ام تی ان طی مکتوب شماره CA/0530/10MTN مؤرخ ۲۹ سرطان/۸۹ (صفحه دوازدهم و سیزدهم دوسیه) خویش تشریحاتی را در مورد اثرات کمبود فریکونسی بر کیفیت خدمات این شرکت ارائه داشت اما محتوای این مکتوب قناعت کمیسیون را فراهم کرده نتوانست.

به هر حال اگر بالاً اثر تحقیقات و مطالعات انجام شده از سوی کمیسیون بپذیریم که کمبود فریکونسی بر کیفیت خدمات مخابراتی تأثیرات منفی گذاشته است اما مشخص ساختن اندازه و حدود آن ناممکن است و کمیسیون در چنین حالتی نمی تواند روی ادعاهای محض تصمیم بگیرد. زیرا شرکت مخابراتی ام تی ان از یکسو ادعا می کند که کمبود فریکونسی بر خدمات آن شرکت تأثیرات منفی گذاشته است و اما از سوی دیگر چنانکه مشاهده می شود کیفیت خدمات آن شرکت در ساحة Drop Call در هر دو ربع بالاتر از معیارهای پیش بینی شده در جواز است. بناءً اگر کمبود فریکونسی بر کیفیت خدمات شرکت مخابراتی ام تی ان تأثیرات منفی داشته باشد، پس کیفیت خدمات آن شرکت در تمام عرصه ها مخصوصاً در ساحة Drop Call نیز باید متأثر می گردید. لذا از نظر کمیسیون حل منازعات مالی در صورت عدم موجودیت یک میکانیسمی که اثرات منفی کمبود فریکونسی بر کیفیت خدمات را مشخص سازد، کمیسیون نمی تواند این ادعا را بپذیرد و بر اساس آن تصمیم بگیرد.

۲- در مورد دلیل دوم شرکت مخابراتی MTN که پائین بودن کیفیت خدمات خویش را تأثیرات جمر بالای کارکرد شبکه می داند. اداره محترم اترا آن را انکار نمی کند ولی تأثیرات جمر را امر قابل جلوگیری میداند بدین





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸۸

دمالي شخړو دحل کمیسیون

کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

معنی که در محلاتی که دستگاه های جمر به صورت ثابت عمل می کند همانند دفاتر و یا محلات بود و باش دائمی نیروهای خارجی، میشود در آن محلات و ساحات درایف تست صورت نگیرد و اما تأثیرات جمرهای متحرک قابل تشخیص و محاسبه می باشد و علاوه بر آن در درایف تست انجام شده این موارد در نظر گرفته شده و محاسبه گردیده است که کمیسیون در این زمینه موقف اداره محترم اتر را تأیید می کند.

۳- در مورد دلیل سوم شرکت MTN که موجودیت جمرها را Force Majore می داند از نظر کمیسیون این استدلال وارد نیست زیرا فورس میجور یا حالات غیرمترقبه به حوادث و وقایعی اطلاق می گردد که از لحاظ زمانی و مکانی قابل پیش بینی نبوده و علاج آن قبل از وقوع دشوار باشد. محلاتی که دستگاه های جمر طور ثابت فعال اند مشخص بوده و اثرات دستگاه های سیار نیز قابل تشخیص و درک می باشد. و مکرراً متذکر باید شد که با وصف این که اداره محترم اتر مواردی را که تأثیرات جمر تشخیص گردیده محاسبه نموده است باز هم مطمئن ترین راه برای رفع این معضل همانا توافق بین کمپنی ها و اداره محترم اتر روی یک میکانیزم دقیق، امری است ضروری. زیرا بدون موجودیت یک میکانیزم عملی متفق علیه، نتایج درایف تست در مرکز کابل و سایر شهرهایی که دستگاه های جمر اجباراً فعال اند متنازع فیه خواهد ماند و استدلال طرفین در آن صورت برای یکدیگر قابل قبول و قانع کننده نخواهد بود. بناءً کمیسیون یکبار دیگر توصیه سابقه خود را که باید در این راستا یک میکانیزم وجود داشته باشد تا از تکرار نزاعات در آینده جلوگیری شود، تکرار می کند.

۴- در متن تصمیم نامه های شماره ۶۱۷۷/۹۶۵۸ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۱/۳۱ و شماره ۶۷۹۷/۱۰۶۹۷ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ صفحه پنجم، سطر ۲۵ (ربع) و صفحه یازدهم سطر ۱۸ (ربع چهارم) اداره محترم اتر پس از توضیحات مختصری تذکر میدهد: "لذا از نظر اداره اتر شرکت مذکور بنا بر تکمیل معیار از بابت قلع مخبره تابع جرمه نمی گردد." ولی بلافاصله می نویسد: "بناءً بادر نظر داشت احکام جزء (۱) فقرة (۱) ماده (۶۰) قانون تنظیم خدمات مخابراتی و شرایط ماده (۳۱) جوازهای مخابراتی و رعایت اصل عدالت که توسط فورمول ها به دست آمده نمیتواند شرکت MTN از بابت پائین بودن فیصدی اندازه مخبره های کامیاب به مبلغ ۲۵۰۰۰۰۰۰ افغانی جریمه نقدی می گردد.





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

تحلیلی بر موضوع فوق:

ماده شصت و پنجم قانون تنظیم خدمات مخابراتی در فقره (۱) خویش تصریح می دارد که: "هرگاه دارنده جواز از شرایط مندرج جواز، طرز العمل ها و لوايح و يا سائر احكام اين قانون تخلف نماید، اداره میتواند حسب احوال هدایت کتبی مبنی بر اصلاح نواقص را در خلال مدت معینه صادر یا جریمه های مندرج این قانون را تحصیل یا جواز یا اجازه نامه مربوط را تعلیق یا لغو نماید."

که در ماده فوق شرایط به صورت مجموعی ذکر شده است و گفته نشده است که هرگاه دارنده جواز از یکی از شرایط... و به همین ترتیب جمله حسب احوال در قوانین به حیث یک اصل در تخفیف و تشدید مجازات رعایت می گردد که در تصامیم اداره محترم ائرا به ملاحظه نرسیده است که این جمله حسب احوال در فقره (۱) ماده شصتم نیز صراحت دارد و علاوه بر آن پیشبینی جریمه نقدی از پنجصد هزار الی دومیلیون و پنجصد هزار ارتباط مستقیم به جمله حسب احوال دارد. یعنی مرجع تصمیم گیرنده و یا مجازات کننده هنگام تصمیم بعد از بررسی قضیه احوال متعدد تخلف و متخلف را و جوانب مختلف آنرا در نظر گرفته طبق آن حکم صادر می کند که حرف الی بین پنجصد هزار و دومیلیون پنجصد هزار یک مرز است که در یکطرف آن مبلغ کمتر و در آن طرف مرز مبلغ بزرگتر قرار دارد و چون جریمه بر مبنای یک تخلف قانونی وضع می گردد باید همه جوانب قانونی آن در نظر گرفته شود. احوال مخففه، احوال مشدده و تکرار تخلف این همه اصول قانونی است.

ذکر جمله: حقوق و مکلفیت های مندرج جواز که در جزء (۱) فقره (۱) ماده شصتم ذکر گردیده است و جمله شرایط مندرج جواز از طرف دارنده آن که در فقره (۲) ماده سیزدهم تذکر رفته و به آن از طرف اداره ائرا استتباط شده است رعایت مجموع حقوق و مکلفیت ها و شرایط مندرج جواز در یک ساحة خاص را می طلبد که عبارت از درایف تست می باشد.

به ملاحظه این مواد و بادر نظر داشت موارد فوق و هکذا مراجعه به جدول ضمیمه چهارم جواز و تشریح و توضیح شرائط مندرج جدول متذکره به وضوح می رساند که پیشبینی حداظمی و یا نهایی جریمه در قانون در صورتی است که متخلف از تمام حقوق و مکلفیت ها و شرایطی که قانون در ساحة مورد بحث به رعایت آن حکم





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸۸ / /

دمالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی

Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

می کند به صورت تام تخلف نموده باشد و هرگاه چنین نبود، و برخی از حقوق و مکلفیت ها را انجام و تکمیل برخی از شرایط متحقق بود در آن صورت قانون حکم می کند که اول این احوال در این طرف مرز "الی" در نظر گرفته شود و در صورت شدید بودن تخلف در آن طرف مرز "الی" باز هم بادر نظر داشت "حسب احوال" و باز هم بادر نظر داشت حدود تشدید، به وضع مقدار معین جریمه تصمیم اتخاذ گردد. قانون در این مورد صراحت دارد و وضع جریمه در حد نهایی آن و نادیده گرفتن حدود دیگر بر حسب احوال توجیه پذیر نیست و استدلال نماینده اتر در جلسه بررسی موضوع مؤرخ ۱۳۸۹ اسد ۲۷ قانوناً مردود است.

در قضیه مورد بحث که عبارت از وضع جریمه از طرف اداره اتر علیه شرکت MTN می باشد، در متن تصمیم اداره اتر به دو مطلب عمده بر می خوریم:

۱- نتایج درایف تست کیفیت خدمات شرکت MTN از بابت معیار مخابره های موفق (در ربع سوم صفحه پنجم دوسیه جزء (۱)) و (در ربع چهارم (صفحه یازدهم دوسیه جزء (۱))).

۲- نتایج درایف تست شرکت MTN از بابت اندازه قطع مخابره (در ربع سوم سال ۲۰۰۹ صفحه پنجم جزء (۲)) و (در ربع چهارم ۲۰۰۹ صفحه یازدهم دوسیه جزء (۲)) که اداره محترم اتر به نتیجه درایف تست از بابت Drop Call یا قطع مخابره قانع بوده و با صراحت می نویسد که از نظر اداره اتر شرکت متذکره در این بخش تابع جریمه نمی گردد.

پس در صورت رعایت و تکمیل برخی از شروط و عدم تکمیل شرایط قانونی در بخش دیگر، قانون مرجع تصمیم گیرنده را مکلف می داند تا قضیه را بادر نظر داشت این حقیقت در دو پله میزان عدالت و قسط قرار دهد و به شاهین این میزان که عبارت از "حسب احوال" است نگاه کند و هر پله این ترازو که سنگین بود بادر نظر داشت مرز "الی" تصمیم بگیرد.

همچنان وضع جریمه حد اعلی در ربع سوم و چهارم ۲۰۰۹ نشاندهنده تناقض این عملکرد اداره محترم اتر با عملکردهای قبلی آن اداره است، زیرا اداره محترم اتر قبلاً به وضع حداکلی جریمه زمانی متوسل شده که در نتایج درایف تست کیفیت خدمات در هر دو معیار Call Success Rate و Drop Call پائینتر از حد پیشبینی شده در





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دخل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

جواز بوده است. به تأیید این مسأله باید گفت که کمیسیون قبلاً در قضیه شرکت محترم مخابراتی افغان بیسیم که از سوی اداره محترم بالای آن شرکت حداًلی جریمه در صورتی وضع شده بود که کیفیت خدمات آن شرکت تنها در یک معیار پائین بود و کمیسیون در تصمیم شماره (۴) مؤرخ ۱۳۸۸/۷/۹ خود جریمه متذکره را از حداًلی کاهش داد. زیرا از نظر کمیسیون این کار مطابق به ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی نه تنها یک عمل تبعیض آمیز است بلکه مخالف مقتضیات مواد شصتم و شصت و دوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی نیز می باشد.

همچنان اگر کمیسیون فرضاً به تأیید موقف اداره محترم اتر در صورت پائین بودن کیفیت خدمات در تحقق یک معیار، وضع نمودن حداًلی جریمه از سوی آن اداره را بپذیرد، پس در صورتی که کیفیت خدمات در معیارهای دیگر در ساحة مذکور پائین باشد، هیچ زمینه یی برای وضع جریمه در این عرصه وجود نمی داشته باشد؛ زیرا حداًلی پیشبینی شده در قانون تنظیم خدمات مخابراتی در وضع جریمه ها قبلاً وضع گردیده است و وضع جریمه بیشتر از حد متذکره مخالف ماده شصتم و شصت و دوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی می باشد که کمیسیون هرگز چنین عملکردی را تأیید نمی کند.

متن تصمیم:

بادرنظرداشت تحلیل فوق و با توجه به تکمیل و تحقق شرط اندازه قطع مخابره یا Drop Call در ربع سوم و چهارم که اداره محترم اتر خود در این مورد معترف بوده و می گوید شرکت متذکره در این بخش تابع جریمه نمی گردد و اما در مورد عدم تکمیل شرط دیگر که عبارت از معیار اندازه مخابره های کامیاب یا Call Success Rate (CSR) در هر دو ربع سوم و چهارم که بالترتیب ۶۴,۰۰٪ و ۶۶,۱۷٪ است، مطابق به جدول ضمیمه چهارم جواز باید ۹۷٪ می بود؛ چون تفاوت ۶۴,۰۰٪ و ۶۶,۷٪ در ربع سوم و چهارم در بخش اندازه مخابره های کامیاب با ۹۷٪ معیار مندرج در جدول ضمیمه چهارم جواز زیاد و چشم گیر است و بادر نظر داشت این تفاوت زیاد نمی توان جریمه وضع شده را به دو بخش مساویانه تقسیم کرد. بناءً طبق تصمیم ما اعضای مسلکی کمیسیون حل منازعات مالی طبق حکم فقره (۱) و جزء (۱) ماده شصتم و رعایت حکم فقره (۲) ماده سیزدهم و بادر نظر داشت حکم فقره (۱) ماده شصت و پنجم قانون تنظیم خدمات مخابراتی با توجه به قید: "حسب احوال" و پیش بینی حداقل و بادر نظر داشت حرف "الی" به عنوان تشریح کننده و تعیین کننده





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

حداکظمی و تعیین جریمه پیش بینی شده ماده شصتم و بادر نظر داشت تفاوت فوق الذکر فیصدی مخابره های کامیاب در هر دو ربع با فیصدی قبول شده در جواز، جریمه تعیین شده در ربع سوم از دومیلیون و پنجصد هزار افغانی به یک میلیون و هشتصد هزار (۱۸۰۰۰۰۰) افغانی و در ربع چهارم از دومیلیون و پنجصد هزار افغانی به یک میلیون و هشتصد هزار (۱۸۰۰۰۰۰) افغانی تعدیلاً تخفیف گردید.

بناءً شما شرکت مخابراتی MTN نسبت عدم تکمیل شرایط مندرج جواز از بابت عدم تکمیل معیار مخابره های موفق Call Success Rate در ربع سوم و چهارم ۲۰۰۹ به پرداخت مبلغ یک میلیون و هشتصد هزار (۱۸۰۰۰۰۰) افغانی در هر ربع که مجموعاً مبلغ سه میلیون و ششصد هزار (۳۶۰۰۰۰۰) افغانی می شود، می بایستید.

پس شما شرکت مخابراتی MTN جمعاً مبلغ سه میلیون و ششصد هزار (۳۶۰۰۰۰۰) افغانی را از بابت هر دو ربع سوم و چهارم سال ۲۰۰۹ به حساب واردات دولت تحویل بانک نموده اطمینان دهید.

و هکذا مبلغ هفتاد و دوهزار (۷۲۰۰۰) افغانی را به عنوان ۲٪ مصارف کمیسیون به حساب واردات دولت

تحویل بانک نموده اطمینان دهید.

با احترام



فیض الرحمن وثیق
عضو



محمد حسین شاه
عضو



عبدالواسع / عضو



عبدالرازق / عضو



محمد دھین / عضو



عبدالله دورانی
رئیس کمیسیون حل منازعات مالی