



نمبر:

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی در مورد

قضیه شرکت افغان بیسیم

در جواب درخواستی کتبی ۱۳۸۹/۱/۱۵ قضیه 7-10-7
88-12-20

موضوع: جریمه نقدی مبلغ (۱۷۵۰۰۰۰۰ افغانی) وضع شده در ربع چهارم ۲۰۰۹

مرجع تصمیم گیرنده: کمیسیون حل منازعات مالی

کمیسیون حل منازعات مالی طبق حکم ماده یکصد و ششم قانون د افغانستان بانک تشکیل و قضایای مورد منازعه را قبل از رسیدگی قضایی طور مصالحتی حل و فصل مینماید. صلاحیت های این کمیسیون در ماده یکصد و هفتم قانون متذکره مشخص گردیده است. و طبق ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی شخصیکه بالاتر تصمیم اداره (اداره تنظیم خدمات مخابراتی) متضرر می گردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج در قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی نماید.

طبق فقره (۲) و (۳) ماده یکصد و سیزدهم قانون د افغانستان بانک طرفین در خلال پانزده روز از تاریخ اطلاع رسمی میتوانند بر فیصله کمیسیون اعتراض و به مراجع قضایی غرض حل و فصل منازعه مراجعه کنند. بعد از انقضای مدت و یا در صورت عدم اعتراض، تصمیم کمیسیون مانند قرارهای قضایی تطبیق می گردد.

شهرت مدعی: شرکت مخابراتی افغان بیسیم

شرکت مخابراتی افغان بیسیم یکی از کمپنی های مخابراتی است که جواز فعالیت خود را طبق احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدست آورده و در افغانستان فعالیت مینماید. طبق احکام قانون کمپنی های مخابراتی مکلف اند شرایط مندرج در جواز و جوازنامه ها را رعایت کنند و در صورت تخلف از قانون و شرایط مندرج جوازها و جوازنامه ها از طرف اتررا به مؤیده های مختلف از جمله (جریمه نقدی) مواجه می گردند.

نماینده رسمی شرکت: محمد طاهر پاینده مشاور حقوقی، آرش کوشان و ویشانتبال

شهرت مدعی علیه: اداره تنظیم خدمات امور مخابراتی (اترا)

(اترا) یعنی اداره تنظیم خدمات مخابراتی اداره یی است که طبق ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی ایجاد گردیده و مسؤول تنظیم امور مربوط به سکتور مخابراتی در سطح کشور می باشد و در چوکات وزارت مخابرات طور مستقل فعالیت مینماید. تشکیل و بودجه مستقل دارد و در قانون بنام اداره یاد میشود.

وظائف و صلاحیت هایش در مواد ششم و سائر مواد مندرج قانون تنظیم خدمات مخابراتی تسجیل گردیده است که از آنجمله طبق حکم جزء (۳۰) ماده ششم قانون متذکره وضع جریمه علیه متخلفین شرایط مندرج جوازها یا جوازنامه ها و سائر اشخاصیکه از احکام این قانون تخلف میورزند می باشد. فصل شانزدهم قانون متذکره تحت عنوان تخلفات و مؤیدات از ماده پنجاه و هشتم الی ماده شصت و یکم بادر نظر داشت ظروف و احوال، جریمه ها را تعیین و دسته بندی نموده است.

نماینده با صلاحیت: انجنیر سید محمد انوری، محمد قاهر وردک، انجنیر محمد عظیم سبحانی

الف



نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

جریان موضوع

شرکت مخابراتی افغان بیسیم طی درخواستی کتبی شماره ۱۳۲/۷۶۶ مورخ ۱۳۸۹/۱/۱۵ در ارتباط به موضوع جریمه نقدی مبلغ (۱۷۰۰۰۰۰ افغانی) که از جانب اداره محترم اتره به تاریخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ علیه این شرکت وضع گردیده است، به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و تقاضای رسیدگی به این قضیه را نموده است که متن مکمل اعتراضنامه شرکت افغان بیسیم چنین است:

'''به کمیسیون محترم حل منازعات مالی

متحد المال شماره ۶۸۹۹/۱۰۶۹۹ مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ اداره محترم اتره به شرکت مخابراتی افغان بیسیم واصل وطی آن جریمه بالای شرکت مخابراتی افغان بیسیم در ربع چهارم ۲۰۰۹ به مبلغ ۱۷۵۰۰۰۰ - افغانی وضع گردیده است.

یک نقل متحد المال متذکره در مورد وضع جریمه مذکور ضمیمه این درخواست میباشد. از انجائیکه تصمیم اداره محترم اتره بدون در نظر داشت احکام قانون نافذ تنظیم خدمات مخابراتی و نیز شرایط مندرج جواز جی اس ام افغان بیسیم میباشد، بنابراین، بر طبق حکم فقره چهارم ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که چنین صراحت دارد "شخصیکه بالاثر تصمیم اداره متضرر میگردد، حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج قانون دافغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی در زمینه نماید" بالاثر این مراسله بنابر دلایل موجه ذیل درخواست نقض تصمیم مذکور را از کمیسیون محترم مینماییم.

بر اساس جدول شماره ۴ جواز جی اس ام شرکت مخابراتی افغان بی سیم، برای بررسی چگونگی تکمیل حداقل معیار های تعیین شده برای عملکرد شبکه، طوریکه از خود همین جدول مشهود است، باید از دو منبع برای اندازه گیری مذکور استفاده گردد: اول، معلومات اخصائیه سوئیچ (دستگاه شبکه افغان بیسیم) و دوم از حد اقل ۵۰۰ تماس در هر درایف تست در هر ربع. همچنان مطابق به همین جدول چگونگی تکمیل شرایط جواز باید در طول یک ربع بصورت سر تاسری از شبکه اخذ گردد، یعنی نمیتوان معلومات درایف تستی را که در یک محل محدود صورت گرفته نشانگر عملکرد کل شبکه در کشور حساب نمود.



نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

د مالی شخرو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

پس اداره محترم اتر ا بدون در نظر داشت این احکام صریح جواز جی اس ام شرکت افغان بیسیم ونیز احکام مواد چهارم، هشتم و شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تصمیم مذکور را اتخاذ نموده است. از جمله فقره دوم ماده هشتم صراحت دارد که اداره اتر در پروسه تصمیم گیری موضوع را "با در نظر داشت حقایق عینی" بررسی و تشخیص نموده و بر طبق فقره سوم همین ماده اداره مذکور دلایل را طور کتبی ارائه نماید که هیچ یک ازین دو فقره و مواد فوق الذکر از قانون تنظیم خدمات مخابراتی و نیز شرایط جواز جی اس ام شرکت افغان بیسیم در تصمیم مذکور رعایت نگردیده است. بر طبق ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که اداره محترم اتر به آن استناد نموده است، "در صورتیکه حقوق و مکلفیت های مندرج جواز را مطابق حکم مندرج ماده ۱۳ این قانون رعایت نکرده باشد" شخص حکمی مکلف به پرداخت جریمه نقدی میگردد. تطبیق حکم ماده فوق در صورتی قابل اجرا است که افغان بیسیم مکلفیت های شامل جواز خویش را عملی نکرده باشد در حالیکه شرکت افغان بیسیم بر اساس راپور کار کرد شبکه در ربع چهارم ۲۰۰۹ تمامی شرایط مندرج جواز را بهتر از حد اقل معیار ها تکمیل نموده که این امر در راپور ربع چهارم ۲۰۰۹ شبکه افغان بیسیم که توسط افراد مجرب مسلکی و وسایل مجهز و مدرن ترتیب میگردد (که این راپور به صورت سرتاسری کار کرد شبکه را در صفحه ۱۱ آن که ضمیمه این نامه است مشخص میسازد) و نتایج درایف تست افغان بیسیم وضاحت دارد. این مسئله نشانگر این است که نتایج درایف تست اتر که بر اساس آن جریمه وضع گردیده است صحت ندارد.

ذیلا عدم توجه و رعایت به مواد قانونی و شرایط جواز ونیز حقایق عینی درین تصمیم گیری اداره محترم اتر تصریح میگردد:

نظر به تقاضای اداره محترم اتر در عین مسیر و زمانی که تیم تخنیکي اداره محترم اتر درایف تست خویش را اجرا مینمود تیم تخنیکي شرکت افغان بیسیم یکجا با آنها درایف تست ربع چهارم ۲۰۰۹ را اجرا نکرده است. با تجزیه و تحلیل این درایف تست کار کرد عالی شبکه افغان بیسیم ثابت میگردد. افغان بیسیم علل تمامی drop call ها یا مخابره های ساقط شده را تحلیل نموده که در نتیجه معلوم گردید که اکثر این drop call ها به علت جمر ها و تداخلات بیرونی بوده و نه به دلایلی که اداره محترم اتر ارائه نموده است. در



نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

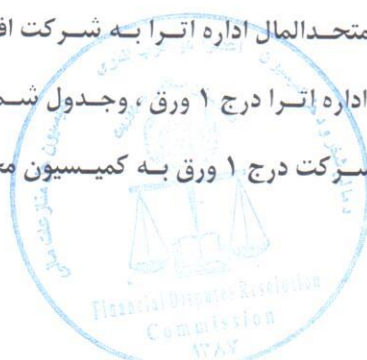
نتیجه تجزیه و تحلیل مفصل درایف تست شرکت افغان بیسیم CSR یا فیصدی مخابره های کامیاب ۹۸,۲۵٪
وفیصدی مخابره های ساقط شده یا drop call صرف ۱,۲۹٪ تثبیت گردیده است.

فیصدی های فوق الذکر ثابت میکند که معیار های حد اقل کار کرد شبکه بر طبق جواز جی اس ام یعنی
۹۷٪ برای مخابره های کامیاب و KPI ۲٪< (شاخص های کارکرد شبکه) برای مخابره های ساقط شده
تکمیل شده است.

با وضاحت اظهار میگردد که نتایج درایف تست شرکت در ربع چهارم ۲۰۰۹ نشان میدهد که کلیه معیار
مربوط به کارکرد ربعوار شبکه افغان بیسیم بهتر از حد تعیین شده تکمیل گردیده و نتایج درایف تست اداره
محترم اتر صحت ندارد.

در حالیکه تحلیل و تجزیه درایف تست افغان بیسیم به صورت آشکار و مفصل میباشد بر عکس اداره
محترم اتر دیتای (معلومات) درایف تست خویش را که بر مبنای آن شبکه شرکت افغان بیسیم را متهم به
کار کرد ناقص نموده ارائه نکرده است که این عمل ایشان در تناقض با ماده هشتم قانون تنظیم خدمات
مخابراتی قرار دارد. شرکت افغان بیسیم انتظار دارد تا دیتای درایف تست اداره محترم اتر را دریافت و
تحلیل نموده تا باشد که تاثیرات جمر وعوامل بیرونی خارج از کنترل افغان بیسیم را تثبیت نماید. بدون
دسترسی به این دیتای درایف تست ادعاهای اداره محترم بالای افغان بیسیم مبنی بر عدم تکمیل شاخص
های اساسی کارکرد شبکه KPI مورد پذیرش وقناعت شرکت افغان بیسیم نمی باشد.

انضمام این نامه نتایج درایف تست شرکت افغان بیسیم در ربع چهارم ۲۰۰۹ راجع به شاخص های
اساسی کارکرد شبکه یا KPI شرکت افغان بیسیم در ولایت کابل درج ۲۶ ورق، در ولایت پروان درج ۷ ورق،
در ولایت لغمان درج ۷ ورق و در ولایت ننگرهار درج ۸ ورق کاپی متحدالمال اداره اتر به شرکت افغان بیسیم
درج دو ورق، و راپور ربع چهارم ۲۰۰۹ شبکه افغان بیسیم به اداره اتر درج ۱ ورق، وجدول شماره ۴ جدول
جی اس ام شرکت مبنی بر معیار های تعیین شده برای کارکرد شرکت درج ۱ ورق به کمیسیون محترم ارسال
است.





نمبر: _____

تاریخ: ۱۳۸ / /

دمالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

شرکت افغان بیسیم از کمیسیون محترم حل منازعات مالی تقاضا می نماید که با در نظر داشت احکام قانون مخابرات، احکام جواز و حقایق عینی که فوقاً و نیز در اوراق ضمیمه ذکر گردیده و نیز با در نظر داشت حکم ماده دهم قانون اساسی و احکام قانون حمایت از سرمایه گذاری داخلی و خارجی این تصمیم غیر قانونی اداره اترا را نقض نمایند تا باشد که اتخاذ اینگونه تصمیم غیر قانونی باعث رکود و دلسردی سرمایه گذاران، از جمله افغان بیسیم نگردد. زیرا این سرمایه گذاران در باز سازی و پیشرفت کشور نقش بارزی را ایفا نموده و از جمله مالیات دهندگان بزرگ به دولت میباشند و حمایت آنها در مقابل عملکرد های غیر قانونی برای سلامت و رشد اقتصاد کشور فوق العاده لازم میباشد.

پس از ثبت درخواستی فوق طی مکتوب شماره ۲۷۷ مؤرخ ۱۳۸۹/۲/۱۴ از صورت ادعای شرکت افغان بیسیم به آگاهی اداره محترم اترا رسانیده شد و تقاضا به عمل آمد تا در دفاع از وضع جرمه یاد شده و قانونی بودن آن دلائل خود را کتباً قبل از تدویر جلسه مقدماتی بررسی به کمیسیون تقدیم نمایند که اداره محترم اترا طی دفاعیه منضمه مکتوب ۱۲۵۸/۲۲۶۳ مؤرخ ۱۳۸۹/۳/۲ دلائل خویش را کتباً ارائه داشته اند و در اولین جلسه که بتاريخ ۱۳۸۹/۳/۵ در مقرر کمیسیون دائر گردید ابتداءً نماینده شرکت افغان بیسیم متن ادعائیه شرکت را جهراً قرائت نمود متعاقباً به نماینده اداره اترا موقع داده شد تا دفاعیه خویش را قرائت نماید که متن کامل آن قرار ذیل است:

" د مالی شخړو د حل محترم کمیسیون ته "

په افغان بیسیم مخابراتي شرکت باندې د ۲۰۰۹ کال په څلورمه رېځه کې د خدمتونو د کیفیت د ټیټوالي له امله د اترا ادارې د ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ نېټې د وضع شوې جریمې په اړه د نوموړي شرکت د ۱۳۸۹/۱/۱۵ نېټې اعتراضونو ځوابونه او د هغې د رد دلائل:

د موضوع د ښه وضاحت لپاره غواړو د افغان بیسیم مخابراتي شرکت د اعتراضې د هر ټکي په اړه خپل دلائل په ترتیب سره وړاندې کړو.

1. افغان بیسیم مخابراتي شرکت ادعا لري چې د GSM جواز ضمیمه شوی څلورمه ګڼه جدول بیانوي چې د شبکې د اجرا تود ارزونې لپاره باید معلومات له دوه ځایونو یعنې د سویچ احصایوي معلوماتو او لږ تر لږه 500 مخابراتو څخه چې په هر درایف تست کې په هره ربع کې تر سره کیږي واخیستل شي. په داسې حال کې چې د نوموړي جدول تشریحي ستون (Explanatory Note) بیانوي: (Either from Switch Statistics or from a min 500 calls per drive per quarter)

هـ

Financial Disputes Resolution
Commission
۱۳۸۷



نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸

ډمالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

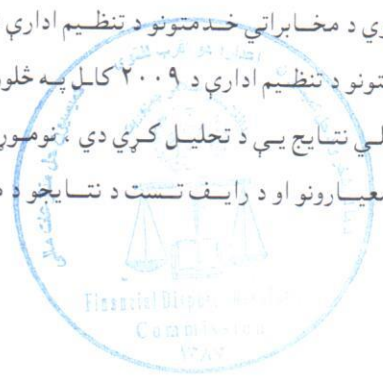
یعنې معلومات باید یا د سویچ له احصائیو او یا هم له درایو تست څخه چې په هر درایف تست کې په ربع کې ۵۰۰ مخابراتي ترسره شوي وي واخیستل شي. د دې معنی داده چې موږ کولای شو له نوموړو دواړو لارو څخه یوه انتخاب کړو یا درایف تست ترسره کړو او یا هم له سویچ څخه دېتا لاسته راوړو، نو څرنگه چې اترا ادارې د درایف تست د نتایجو پر بنسټ عمل کړي دی او دا عمل د جواز د شرایطو له مخې کومه ستونزه نلري او په دې توګه د افغان بیسیم شرکت نوموړې ادعا رد کېږي.

2. افغان بیسیم شرکت اعتراض لري چې اترا ادارې د جواز د څلورمې ګڼې د شرایطو سره سم درایف تست د یوې ربعې په اوږدو کې په ټوله شبکه کې ترسره کړی وای، او د یوې محدودې سیمې او ځای څخه اخیستل شوی ډېټا د شرکت له ټولې شبکې څخه استازیتوب نشي کولای. په داسې حال کې چې په نوموړي جدول کې دا ډول کوم شرایط چې اترا اداره په ټوله ربعه (نهمي ۹۰) ورځې) په درایف تست کولو باندې مکلف کړي نه لیدل کېږي، یواځنی شرط پکې حد اقل د (۵۰۰) مخابراتو اجرا کول دي چې ادارې نوموړی شرط پوره کړی دی. همدارنګه د شرکت د ټولې شبکې څخه معلومات اخیستل ممکن هم نه دي او له بلې خوا دا درایف تست په داسې سیمو کې ترسره شوی دی چې امنیتي او نور شرایط پکې مناسب دي او هیله داده چې په نوموړو سیمو کې به د شبکې اجراءات عالي او له معیارونو سره سم وي خو افغان بیسیم شبکې ونشو کولای په دې سیمو کې هم خپل د جواز معیارونه پوره کړي. په داسې حال کې چې له لرو پرتو ولایتونو څخه اترا ادارې ته شکایتونه را رسېږي چې د مخابراتي شرکتونو آنتنونه په ورځو ورځو حتی په اونیو خاموش وي خو بیا هم د زماني لحاظه نوموړی درایف تست د ۱۴ اکتوبر ۲۰۰۹ څخه تر ۳۱ دېسمبر ۲۰۰۹ پورې په څلورو ولایتونو کې صورت نیولی دی چې د قناعت وړ ګڼل کېږي.

3. افغان بیسیم شرکت اعتراض لري چې د اترا ادارې تصمیم د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د قانون د څلورمې، اتمې او شپږمې مادې له په پام کې درلودلو پرته نیول شوی دی: د موضوع د وضاحت لپاره غواړو د قانون ذکر شویو احکاموته مراجعه وکړو:

• د قانون (۴) ماده: د مخابراتي خدمتونو د قانون څلورمه ماده د اترا ادارې له ایجاد او ډول څخه بحث کوي او موږ ونشو کولای له موضوع سره د نوموړې مادې د احکامو ربط پیدا کړو، که چیرته کوم داسې ربط موجود وي افغان بیسیم شرکت دې مهرباني وکړي هغه د توضیح کړي.

• د قانون (۸) ماده: د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د قانون اتمه ماده د تصمیم نیولو په پروسې کې له اړینو مراتبو څخه بحث کوي د مخابراتي خدمتونو د تنظیم ادارې نوموړي ټول مراتب په پام کې نیولي دي او عملي کړي یې دي. د مخابراتي خدمتونو د تنظیم ادارې د ۲۰۰۹ کال په څلورمه ربع کې د درایف تست عملیه اجرا کړې ده، له نوموړې عملیې څخه لاسته راغلي نتایج یې د تحلیل کړي دي، نوموړي نتایج د جواز له شرایطو سره مقایسه او د کاغذ پر مخ چاپ شوي دي، د جواز د معیارونو او د رایف تست د نتایجو د مقایسې په پایله کې د افغان بیسیم شرکت د خدمتونو د کیفیت





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸

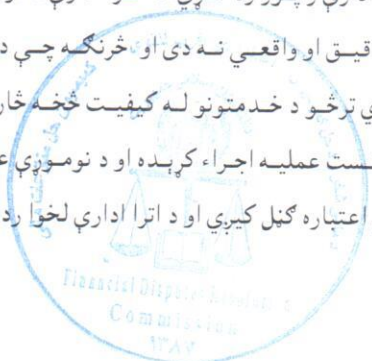
د مالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

تیتوالی جوت او څرگند شوی دی، تصمیم د قانون د احکامو او د جواز شرایط په رڼا کې نیول شوی دی او تصمیم لپاره دلايل هم په کتبي توگه ذکر شوي دي. همدارنگه د تصمیم ټول جزئیات او د ډرایف تست نتایج هم په کتبي توگه افغان بیسیم شرکت ته د اترا ادارې د ۱۰۶۹۹ گڼې ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ نېټې مکتوب په ترڅ کې استول شوي دي، نو پر دې بنسټ د افغان بیسیم شرکت پورتنی ادعا کوم قانوني اساس نلري او د ادارې لخوا رد کېږي.

• د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د قانون (۶۰) ماده له قانون او د جواز له شرایطو څخه د یو شمېر سرغړونو او تخلفاتو په صورت کې د نغدي جریمې د وضع کولو احکام بیانوي، چې د نوموړې مادې د لومړۍ فقرې لومړۍ جزء بیانوي که چیرته یو آپریټر د هغه په جواز کې له درج شویو شرایطو څخه د نوموړې قانون د (۱۳) مادې له احکامو سره سم تخلف او سرغړونه وکړي نو له ۵۰۰۰۰۰ څخه تر ۲۵۰۰۰۰۰ پورې په نغدي جریمه باندې مکلف کېږي او د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د قانون (۱۳) ماده بیانوي چې د جواز لرونکي لخوا د قانون د احکامو او د جواز د شرایطو رعایت د ادارې لخوا د هر صادرېدونکي جواز شرط ګڼل کېږي نو پر دې بنسټ د جواز د شرایطو او حدودو په چوکاټ کې د افغان بیسیم مخابراتي شرکت فعالیت لازم او ضروري ګڼل کېږي او همدارنگه له بلې خوا د (۶۰) مادې احکام په ګوته کوي چې په افغان بیسیم مخابراتي شرکت باندې د جواز له شرایطو څخه د تخلف په نتیجه کې وضع شوې جریمه د قانون په حدودو کې ده او په دې اړه د قانون احکام په دقیقه توګه رعایت شوي دي. د یادونې وړ ده چې د جواز د شرایطو په پام کې نیولو سره د افغان بیسیم شرکت د جریمې محاسبه چې په هر ۰.۲٪ تخلف باندې ۲۰۰۰ امریکایي ډالر پېش ښیي شوي دي له وضع شوې جریمې څخه څو برابره لوړه راځي د مخابراتي خدمتونو د تنظیم ادارې د عدالت د اصل په پام کې نیولو سره په افغان بیسیم شرکت باندې نوموړې اندازه جریمه نه ده وضع کړې او همدارنگه نوموړې وضع شوې جریمه د هغو خسارې په پرتله چې د خدمتونو د کیفیت د تیتوالی په نتیجه د افغانستان خلکو ته رسیږي په څو څو ځله ټیټه او ناچیزه ده. نو پر دې بنسټ اترا اداره د افغان بیسیم شرکت دا ادعا چې گویا د قانون (۶۰) ماده په تصمیم نیولو کې په پام کې نه ده نیول شوې ردوي.

4. افغان بیسیم شرکت په خپله اعتراضیه کې ذکر کړي دي چې نوموړي شرکت د ۲۰۰۹ کال په څلورمه ربع کې د جواز شرایط اجراء کړي دي او د جواز له شرایطو څخه یې کوم تخلف نه دی کړی او د اترا ادارې د ډرایف تست نتایج ناسم دي: افغان بیسیم شرکت د خپل ترتیب شوي راپور پر بنسټ نوموړي ادعا کوي، په داسې حال کې چې اترا اداره د خدمتونو د کیفیت د کنټرول لپاره ځانګړی ټیم او ډرایف ټسټونه په واک کې لري او افغان بیسیم شرکت نه شي کولای د خپل راپور پر بنسټ د اترا ادارې راپور رد کړي. د اترا ادارې د ډرایف تست نتایج په ډاګه څرګندوي چې د افغان بیسیم شرکت ورکړل شوی راپور دقیق او واقعي نه دی او څرنگه چې د مخابراتي خدمتونو د تنظیم اداره د قانون د احکامو او اړوند طرز العمل سره دنده لري ترڅو د خدمتونو له کیفیت څخه څارنه او کنټرول وکړي او د نوموړې دندې او مسئولیت د ترسره کولو لپاره یې د ډرایف تست عملیه اجراء کړې ده او د نوموړې عملیې نتایج هم په ډاګه شوي دي نو پر دې بنسټ د افغان بیسیم راکړل شوی راپور بې اعتباره ګڼل کېږي او د اترا ادارې لخوا رد کېږي.





نمبر: _____

تاریخ: ۱۳۸ / /

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

(۳) "بر طبق ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی که اداره محترم اتررا به آن استناد نموده است، در صورتیکه حقوق و مکلفیت های مندرج جواز را مطابق حکم مندرج ماده ۱۳ این قانون رعایت نکرده باشد" شخص حکمی مکلف به پرداخت جریمه نقدی میگردد. تطبیق حکم ماده فوق در صورتی قابل اجرا است که افغان بیسیم مکلفیت های شامل جواز خویش را عملی نکرده باشد در حالیکه شرکت افغان بیسیم بر اساس راپور کار کرد شبکه در ربع چهارم ۲۰۰۹ تمامی شرایط مندرج جواز را بهتر از حد اقل معیارها تکمیل نموده که این امر در راپور ربع چهارم ۲۰۰۹ شبکه افغان بیسیم که توسط افراد مجرب مسلکی و وسایل مجهز و مدرن ترتیب میگردد (که این راپور به صورت سرتاسری کارکرد شبکه را در صفحه ۱۱ آن که ضمیمه این نامه است مشخص میسازد) و نتایج درایف تست افغان بیسیم وضاحت دارد. این مسئله نشانگر این است که نتایج درایف تست اتررا که بر اساس آن جریمه وضع گردیده است صحت ندارد (دوم) دوسیه سطور ۲۲ الی ۳۱."

(۴) "در حالیکه تحلیل و تجزیه درایف تست افغان بیسیم به صورت آشکار و مفصل میباشد بر عکس اداره محترم اتررا دیتای (معلومات) درایف تست خویش را که بر مبنای آن شبکه شرکت افغان بیسیم را متهم به کار کرد ناقص نموده ارائه نکرده است که این عمل ایشان در تناقض با ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی قرار دارد. شرکت افغان بیسیم انتظار دارد تا دیتای درایف تست اداره محترم اتررا را دریافت و تحلیل نموده تا باشد که تاثیرات جمر وعوامل بیرونی خارج از کنترل افغان بیسیم را تثبیت نماید. بدون دسترسی به این دیتای درایف تست ادعاهای اداره محترم بالای افغان بیسیم مبنی بر عدم تکمیل شاخص های اساسی کارکرد شبکه KPI مورد پذیرش وقناعت شرکت افغان بیسیم نمی باشد (سوم) دوسیه سطور ۱۴ الی ۲۰."

پاسخ اداره محترم اتررا به دلایل افغان بیسیم:

(۱) "افغان بیسیم مخابراتی شرکت ادعا لری چې د GSM جواز ضمیمه شوی څلورمه ګڼه جدول بیانوي چې د شبکې د اجراآتو د ارزونې لپاره باید معلومات له دوه ځایونو یعنې د سویچ احصائیوي معلوماتو او لږ تر لږه 500 مخابراتو څخه چې په هر درایف تست کې په هره ربع کې تر مړه کېږي واخیستل شي. په داسې حال کې چې د نوموړي جدول تشریحي ستون
Explanatory Note) بیانوي: (Either from Switch Statistics or from a min 500 calls per drive per



نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

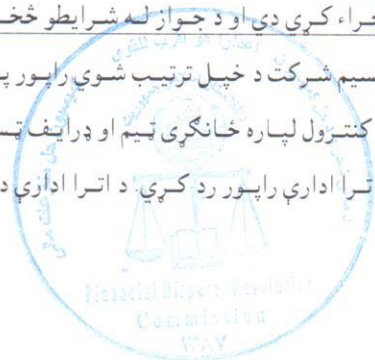
quarter) یعنې معلومات باید یا د سویچ له احصائیو او یا هم له درایو تست څخه چې په هر درایف تست کې په ربع کې ۵۰۰ مخابراتي ترسره شوي وي واخیستل شي. د دې معنی داده چې موږ کولای شو له نوموړو دواړو لارو څخه یوه انتخاب کړو یا درایف تست ترسره کړو او یا هم له سویچ څخه د پټا لاسته راوړو... ص (هشتم) دوسیه سطور ۷ الی ۱۴

(۲) "افغان بیسیم شرکت اعتراض لري چې اتراداري د جواز دخلورمې گڼي د شرایطو سره سم درایف تست د یوې ربعي په اوږدو کې په ټوله شبکه کې ترسره کړی وای، او د یوې محدودې سیمې او ځای څخه اخیستل شوی د پټا د شرکت له ټولې شبکې څخه استازیتوب نشي کولای. په داسې حال کې چې په نوموړي جدول کې دا ډول کوم شرایط چې اتراداره په ټوله ربعه (نهمي ۹۰) ورځې) په درایف تست کولو باندې مکلف کړي نه لیدل کیږي، یواځنی شرط پکې حد اقل د (۵۰۰) مخابراتو اجرا کول دي چې اتراداري نوموړی شرط پوره کړی دی. همدارنگه د شرکت د ټولې شبکې څخه معلومات اخیستل ممکن هم نه دي او له بلې خوا دا درایف تست په داسې سیمو کې ترسره شوی دی چې امنیتي او نور شرایط پکې مناسب دي او هیله داوه چې په نوموړو سیمو کې به د شبکې اجراءات عالي او له معیارونو سره سم وي خو افغان بیسیم شبکې ونشو کولای په دې سیمو کې هم خپل د جواز معیارونه پوره کړي. په داسې حال کې چې له لرو پرتو ولایتونو څخه اتراداري ته شکایتونه را رسیږي چې د مخابراتي شرکتونو آنتنونه په ورځو ورځو حتی په اونیو خاموش وي خو بیا هم د زماني لحاظه نوموړی درایف تست د ۱۴ اکتوبر ۲۰۰۹ څخه تر ۳۱ دېسمبر ۲۰۰۹ پورې په څلورو ولایتونو کې صورت نیولی دی چې د قناعت وړ گڼل کیږي."

(۳) افغان بیسیم شرکت اعتراض لري چې د اتراداري تصمیم د مخابراتي خدمتونو دتنظیم د قانون د څلورمې، اتمې او شپتمې مادې له په پام کې درلودلو پرته نیول شوی دی... ص (نهم) دوسیه شماره (۳)

تذکر لازم: تحت شماره ۳ فوق الذکر اداره محترم اترادارتفصیلات لازم طی سه پاراگراف بجواب اعتراض فوق پرداخته است که نقل تمامی آن را ضروری ندانسته فقط به ذکر بخشی از آن اکتفا می کنیم که می گوید: ... "د تصمیم ټول جزئیات او د درایف تست نتایج هم په کتبي توگه افغان بیسیم شرکت ته د اتراداري د ۱۰۶۹۹ گڼي ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ نیټې مکتوب په ترڅ کې استول شوي دي. نو پر دې بنسټ د افغان بیسیم شرکت پورتنی ادعا ... د ادارې لخوا رد کیږي."

(۴) افغان بیسیم شرکت په خپله اعتراضیه کې ذکر کړي دي چې نوموړي شرکت د ۲۰۰۹ کال په څلورمه ربع کې د جواز شرایط اجراء کړي دي او د جواز له شرایطو څخه یې کوم تخلف نه دی کړی او د اتراداري د درایف تست نتایج ناسم دي: افغان بیسیم شرکت د خپل ترتیب شوي راپور پر بنسټ نوموړي ادعا کوي، په داسې حال کې چې اتراداره د خدمتونو د کیفیت د کنترول لپاره ځانگړي ټیم او درایف تستونه په واک کې لري او افغان بیسیم شرکت نه شي کولای د خپل راپور پر بنسټ د اتراداري راپور رد کړي. د اتراداري د درایف تست نتایج په ډاگه څرگندوي چې د افغان بیسیم شرکت ورکړل





نمبر:

تاریخ / / ۱۳۸

دمالي شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

هیڅکله د قانون له نورو احکامو څخه د سرغړونې او د جواز د شرایطو له ماتولو څخه د سترگو پټولو په معنی نه دی، د خدمتونو د کیفیت څارنه او کنټرول د اترا ادارې قانوني صلاحیت او مسئولیت دی او وضع شوې جریمه هم د اترا ادارې د صلاحیت او د قانون د احکامو په حدودو کې ده له بلی خوا د اترا ادارې لخوا له خدمتونو څخه نظارت او کنټرول او په متخلفینو باندې د جریمې وضع کول د باکیفیته خدمتونو د عرضه کولو او د مشترکینو له حقونو څخه د حمایت لپاره ترسره کیږي چې په خپل وار د خصوصي سکتور په پیاوړتیا او رشد کې د ارزښت وړ رول لوبوي. نو پردې بنسټ د افغان بیسیم شرکت دا ادعا چې د جریمې وضع کول د پانګه اچوونې د ملاتړ او هڅونې په خلاف عمل دی رد کیږي.

نکات عمده اظهارات و بیانات طرفین

الف: شرکت افغان بیسیم مدعی است که:

(۱) "بر اساس جدول شماره ۴ جواز جی اس ام شرکت مخابراتی افغان بیسیم، برای بررسی چگونگی تکمیل حداقل معیار های تعیین شده برای عملکرد شبکه، طوریکه از خود همین جدول مشهود است، باید از دو منبع برای اندازه گیری مذکور استفاده گردد: اول، معلومات احصائیوی سویچ (دستگاه شبکه افغان بیسیم) و دوم از حد اقل ۵۰۰ تماس در هر درایف تست در هر ربع. همچنان مطابق به همین جدول چگونگی تکمیل شرایط جواز باید در طول یک ربع بصورت سر تاسری از شبکه اخذ گردد، یعنی نمیتوان معلومات درایف تستی را که در یک محل محدود صورت گرفته نشانگر عملکرد کل شبکه در کشور حساب نمود. (دوم) دوسیه سطور ۱۱ الی ۱۶"

(۲) "اداره محترم اترا بدون در نظر داشت این احکام صریح جواز جی اس ام شرکت افغان بیسیم ونیز احکام مواد چهارم، هشتم و شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تصمیم مذکور را اتخاذ نموده است. از جمله فقره دوم ماده هشتم صراحت دارد که اداره اترا در پروسه تصمیم گیری موضوع را "با در نظر داشت حقایق عینی" بررسی و تشخیص نموده و بر طبق فقره سوم همین ماده اداره مذکور دلایل را طور کتبی ارائه نماید که هیچ یک ازین دو فقره و مواد فوق الذکر از قانون تنظیم خدمات مخابراتی و نیز شرایط جواز جی اس ام شرکت افغان بیسیم در تصمیم مذکور رعایت نگردیده است (دوم) دوسیه سطور ۱۷ الی ۲۲".





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

ډمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

5. افغان بیسیم شرکت په خپله اعتراضیه کې ادعا کوي چې په درایف تست کې د Dropped call پېښې په هیواد

کې د نصب شویو جمرانو له امله رامنځ ته کېږي. په دې اړه لاندې ټکي باید په پام کې ونیول شي:

a. د مخابراتي خدمتونو د تنظیم ادارې د جمرانو د موجودیت ستونزه په خپل تصمیم کې په پام کې نیولې ده او په دې اړه افغان بیسیم مخابراتي شرکت ته تفصیلي معلومات ورکړل شوي دي.

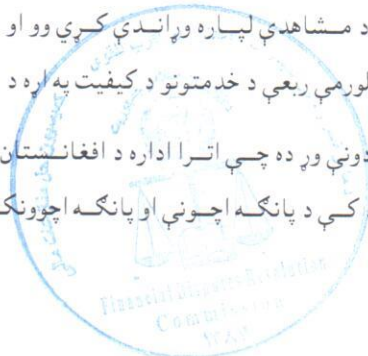
b. د افغان بیسیم مخابراتي شرکت ادعاګانې ضد او نقیض دي، له یوې خوا نوموړې شرکت د ۲۰۰۹ کال په څلورمه ربع کې د خدمتونو د کیفیت په اړه عالي اجرائتو ادعا کوي او له بلې خوا د Dropped Call د موجودیت او د جمرانو د تاثیراتو او ستونزې خبره را ولاړوي. که چیرته د جمرانو موجودیت د خدمتونو د کیفیت په وړاندې ستونزه وي او په خدمتونو باندې نیغ به نیغ اغیز لري نو بیا د شبکې د عالي اجرائتو ادعا بې بنسټه ده او د افغان بیسیم شرکت د خدمتونو د کیفیت را لیږل شوی راپور دقیق او واقعي نه دي او که چیرته د خدمتونو د کیفیت په اړه د شبکې اجرائت عالي وي نو معنی یې داده چې د جمرانو ستونزه شتون نلري. په حقیقت کې د جمرانو ستونزه په هغه اندازه نه ده چې د شبکې په اجرائتو باندې د پام وړ اغیز و کړي او هغه اندازه چې د اترا ادارې لخوا په محاسبه کې په پام کې نیول شوې ده د نوموړې ستونزې دحل لپاره مناسبه لاره ګڼل کېږي.

6. افغان بیسیم شرکت ادعا لري چې اترا ادارې د درایف تست دیتا (معلومات) غیر واقعي دي او افغان بیسیم

شرکت ته یې نوموړې دیتا نه ده ورکړې یا وړاندې کړې. په داسې حال کې چې د د اترا ادارې په ۱۰۶۹۹ ګڼې ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ نېټې مکتوب کې چې افغان بیسیم شرکت ته لیږل شوی دی د درایف تست نتایج، د جواز له شرایطو سره د هغو مقایسه، د جرمې د وضع کولو لپاره قانونی دلائل او د محاسبې ډول ټول په مفصله توګه تشریح شوي دي، که چیرته له دیتا څخه د افغان بیسیم شرکت منظور د درایف تیست له log file څخه وي، موږ کولای شو نوموړي معلومات د مالي شخړو د حل محترم کمیسیون او یا کوم دریم لوري ته وړاندې کړو او د قانون پر بنسټ اترا اداره دا مکلفیت نلري ترڅو نوموړي معلومات افغان بیسیم شرکت ته وسپاري د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د ادارې لخوا افغان بیسیم شرکت ته د Log File د سپارلو ادعا مخکې هم د مالی شخړو د حل د محترم کمیسیون لخوا رد شوې ده. نو پردې اساس د مخابراتي خدمتونو د تنظیم اداره د افغان بیسیم شرکت نوموړي ادعا ردوي. د یادونې وړ ده چې افغان بیسیم شرکت کولای شي نوموړي لوګ فایلونه (log file) په اترا اداره کې مشاهده کړي، اترا ادارې په مخکنیو ربعو کې هم مخابراتي شرکتونو ته لوګ فایلونه د مشاهدې لپاره وړاندې کړي وو او اوس هم د دې کار لپاره حاضر ده خو د افغان بیسیم شرکت لخوا د ۲۰۰۹ کال د څلورمې ربعې د خدمتونو د کیفیت په اړه د لوګ فایلونو د مشاهدې کومه غوښتنه نه ده شوې.

7. د یادونې وړ ده چې اترا اداره د افغانستان د اساسي قانون او د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د قانون احکامو ته

چې په هیواد کې د پانګه اچونې او پانګه اچونکو د مصئونیت او حفاظت حکم کوي درناوی لري خو نوموړي احکام





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

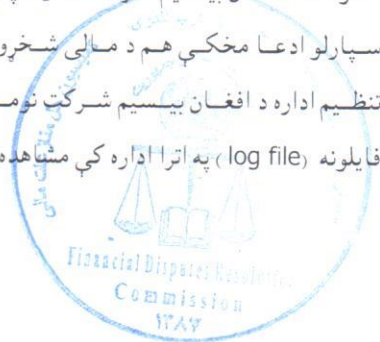
شوی راپور دقیق او واقعي نه دی او څرنگه چې د مخابراتي خدمتونو د تنظیم اداره د قانون د احکامو او اړوند طرز العمل سره دنده لري ترڅو د خدمتونو له کیفیت څخه څارنه او کنټرول وکړي او د نوموړې دندې او مسئولیت د ترسره کولو لپاره یې د درایف تست عملیه اجراء کړې ده او د نوموړې عملیې نتایج هم په ډاگه شوي دي نو پر دې بنسټ د افغان بیسیم راکړل شوی راپور بې اعتباره ګڼل کېږي او د اترا ادارې لخوا رد کېږي (دهم) دوسیه سطور ۱۰ الی ۱۰.

افغان بیسیم شرکت په خپله اعتراضیه کې ادعا کوي چې په درایف تست کې د Dropped call پیښې په هیواد کې د نصب شویو جمرنو له امله رامنځ ته کېږي: په دې اړه لاندې ټکي باید په پام کې ونیول شي:

a. د مخابراتي خدمتونو د تنظیم ادارې د جمرنو د موجودیت ستونزه په خپل تصمیم کې په پام کې نیولې ده او په دې اړه افغان بیسیم مخابراتي شرکت ته تفصیلي معلومات ورکړل شوي دي.

b. د افغان بیسیم مخابراتي شرکت ادعاګانې ضد او نقیض دي، له یوې خوا نوموړې شرکت د ۲۰۰۹ کال په څلورمه ربع کې د خدمتونو د کیفیت په اړه عالي اجراآتو ادعا کوي او له بلې خوا د Dropped Call د موجودیت او د جمرنو د تاثیراتو او ستونزې خبره را ولاړوي. که چیرته د جمرنو موجودیت د خدمتونو د کیفیت په وړاندې ستونزه وي او په خدمتونو باندې نیغ به نیغ اغیز لري نو بیا د شبکې د عالي اجراآتو ادعا بې بنسټه ده او د افغان بیسیم شرکت د خدمتونو د کیفیت را لېږل شوی راپور دقیق او واقعي نه دی او که چیرته د خدمتونو د کیفیت په اړه د شبکې اجراآت عالي وي نو معنی یې داده چې د جمرنو ستونزه شتون نلري. په حقیقت کې د جمرنو ستونزه په هغه اندازه نه ده چې د شبکې په اجراآتو باندې د پام وړ اغیز وکړي او هغه اندازه چې د اترا ادارې لخوا په محاسبه کې په پام کې نیول شوې ده د نوموړې ستونزې دحل لپاره مناسبه لاره ګڼل کېږي (دهم) دوسیه سطور ۱۱ الی ۲۳.

افغان بیسیم شرکت ادعا لري چې اترا ادارې د درایف تست دیتا (معلومات) غیر واقعي دي او افغان بیسیم شرکت ته یې نوموړې ډېټا نه ده ورکړې یا وړاندې کړې: په داسې حال کې چې د اترا ادارې په ۱۰۶۹۹ ګڼې ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ نېټې مکتوب کې چې افغان بیسیم شرکت ته لیږل شوی دی د درایف تست نتایج، د جواز له شرایطو سره د هغو مقایسه، د جرمې د وضع کولو لپاره قانونی دلایل او د محاسبې ډول ټول په مفصله توګه تشریح شوي دي، که چیرته له دیتا څخه د افغان بیسیم شرکت منظور د درایف تیسټ له log file څخه وي، موږ کولای شو نوموړي معلومات د مالی شخړو د حل محترم کمیسیون او یا کوم دریم لوري ته وړاندې کړو او د قانون پر بنسټ اترا اداره دا مکلفیت نلري ترڅو نوموړي معلومات افغان بیسیم شرکت ته وسپاري د مخابراتي خدمتونو د تنظیم د ادارې لخوا افغان بیسیم شرکت ته د Log File سپارلو ادعا مخکې هم د مالی شخړو د حل د محترم کمیسیون لخوا رد شوې ده. نو پر دې اساس د مخابراتي خدمتونو د تنظیم اداره د افغان بیسیم شرکت نوموړي ادعا ردوي. د یادونې وړ ده چې افغان بیسیم شرکت کولای شي نوموړي لوګ فایلونه (log file) په اترا اداره کې مشاهده کړي... (دهم) دوسیه سطور ۲۴ الی ۳۳.





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸۸

د مالی شخړو د حل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

تحلیل مختصر موضوع

الف: در مورد استدلال شرکت محترم افغان بیسیم باید گفت که جدول شماره (۴) جواز GSM افغان بیسیم آنطوری که متن انگلیسی آن صراحت دارد برای تکمیل حداقل معیارهای تعیین شده برای عملکرد شبکه می توان از یکی از این دو منبع استفاده کرد:

۱- معلومات احصائیوی سویچ دستگاه شبکه و یا

۲- حداقل ۵۰۰ تماس در درایف تست

بناءً استدلال اداره محترم در این مورد منطبق با جدول شماره (۴) جواز GSM می باشد.

ب: در مورد این ادعای افغان بیسیم که اداره محترم اتر را بدون در نظر داشت احکام صریح فقره دوم ماده هشتم قانون تنظیم خدماتی تصمیم شماره (۶۸۹۹/۱۰۶۹۹) مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ اتخاذ نموده است باید گفت که کمیسیون قبلاً در تصمیم خود که در مورد درخواستی کتبی شماره ۱۳۲/۷۶۶ مؤرخ ۱۳۸۹/۱/۱۵ در ارتباط به موضوع جریمه نقدی مبلغ (۱۷۵۰۰۰۰ افغانی) به آن پرداخته و تذکر داده شده است که استناد شرکت مخابراتی افغان بیسیم به ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی وارد نیست چون مواد متذکره از صلاحیت های اداره اتر بحث می کند و ربطی به این موضوع ندارد.

اما کمیسیون، در مورد در نظر داشتن "حقایق عینی" و "دلایل کتبی" که اجزای ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدان اشاره می کند و اداره اتر را مکلف می داند تا در پروسه تصمیم گیری خود آن را در نظر بگیرد، قبلاً به این ادعای مشابه شرکت افغان بیسیم در درخواستی متذکره فوق و در درخواستی مؤرخ ۱۳۸۸/۲/۲۳ آن شرکت در تصمیم خود پرداخته و گفته است تصمیم اداره مبنی بر هدایات کتبی بمنظور اصلاح و بهبود بخشیدن خدمات مخابراتی به شرکت افغان بیسیم و بعداً انجام عملیه درایف تست و ثبت آنچه بررسی شده در لاک فایل ها توسط مؤلفین مسلکی اداره اتر و انعکاس آن و یا به تصویر کشیدن آن به صفحات کاغذ و یا توسط پراجکتور، خود حقیقت عینی است یعنی قابل رویت و مشاهده است، و توضیح و تشریح موارد ثبت شده و مقایسه آن با شرائط مندرج





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

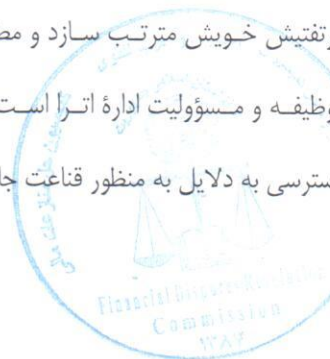
دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

در قانون و جوازنامه و تثبیت تخلفات در نتیجه این مقایسه و تثبیت آن در صفحه کاغذ و تشریح و توضیح آن و مبتنی بر آن وضع جریمه و ابلاغ آن طور تحریری به مراجع و اشخاص ذیربط عبارت از ارائه دلائل طور کتبی است، حقائق عینی یعنی حقیقت ها و واقعیت هائی که با چشم مشاهده شده و قابل رویت باشد و وجود خارجی داشته باشد و انتباهی مثبت یا منفی از آن گرفته شود که تحلیل و تجزیه همین حقیقت عینی و تشریح و توضیح آن و با انکاء بآن تصمیم گرفتن و فیصله نمودن و آگاه ساختن شخص یا مرجع مورد نظر و مطلوب از طریق ارائه این حالات طور تحریری و نوشتار در صفحه کاغذ عبارت از دلائل کتبی است که فوقاً بآن اشاره کردیم.

همچنان از مراجعه به ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و مکث بر فقرتین دوم و سوم و تطبیق متن تصمیم (۶۸۹۹/۱۰۶۹۹) مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ اداره محترم اتررا با آن واضح می گردد که اداره محترم اتررا در این مرحله هم از لحاظ زمانی و هم از حیث مکانی عملیه درایف تست خویش را بهبود بخشیده است بدین مفهوم که این بار در چهار ولایت و در سه ماه این عملیه را انجام داده است و بادر نظر داشت این تحول در عملیه درایف تست اداره محترم اتررا چگونگی عملیه و موارد مشخصی از موفقیت و عدم موفقیت در عملکرد شبکه افغان بیسیم با ارقام ارائه شده و جریان این درایف تست با دلائل لازم به صورت مشروح کتباً بیان شده که در تطابق با ماده هشتم قرار دارد.

ج: در مورد استدلال سوم شرکت افغان بیسیم باید گفت که در قانون تنظیم خدمات مخابراتی موردی به ملاحظه نرسیده مبنی بر اینکه مؤیدات و یا جریمه ها و یا سائر تصامیمی که اداره محترم اتررا اتخاذ می کند باید به تأیید کمپنی ها و یا مشاورت آنها و یا همکاری تخنیکی آنها و یا اجرای عملیه توسط آنها و یا با اشتراک آنها و یا با وسائل و تجهیزات آنها صورت گیرد بلکه مطابق به فقره (۱) اجزای ۶، ۲۶، ۲۷، ۲۸ و ۳۳ ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی نظارت، تفتیش و کنترل از تطبیق شرایط جوازها و جوازنامه ها در انطباق با قانون از صلاحیت های اداره محترم اتررا می باشد. قابل تذکر اینکه اداره اتررا من حیث نظارت کننده و کنترلر ساحه مخابرات مکلفیت قانونی دارد تا تفتیش کند و نتیجه و یا نتایجی بر تفتیش خویش مترتب سازد و مطابق احکام قانون تصمیم بگیرد فلهمذا تفتیش، کنترل، ارزیابی از عملکرد کمپنی ها وظیفه و مسؤولیت اداره اتررا است و لاغیر. از اینجاست که نتایج درایف تست مرجع دیگری قانوناً پذیرفته نیست و اما دسترسی به دلائل به منظور قناعت جانب متضرر حق متضرر است و باید ارائه گردد.





نمبر: _____

تاریخ ۱۳۸ / /

دمالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

د: در مورد تأثیرات جمر بر عملکرد شبکه های مخابراتی بحث مفصلی صورت گرفته که اداره محترم اترا در جمع دلائل خویش به آن اشاره نموده و موجودیت جمر در شهر کابل و اثرات آنرا پذیرفته است و بنا بر این می گوید که حین تفتیش در درایف تست آنرا در نظر گرفته و رعایت کرده است. البته میکانیزم خاصی که بین اترا و کمپنی های مخابراتی در مورد جمر و اثرات آن بر کارکرد شبکه قبلاً طی شده و بر آن توافق شده باشد وجود ندارد.

بناءً از نظر کمیسیون تا زمانی که اداره محترم اترا و شرکت های مخابراتی غرض تثبیت اثرات جمرها بر کیفیت خدمات روی یک میکانیزم به توافق نرسند، نزاعات در این مورد ادامه خواهد داشت بناءً طرفین تلاش ورزند تا با هم بنشینند و غرض تثبیت اثرات جمرها بر کیفیت خدمات روی یک میکانیزم توافق نمایند.

و اما اداره محترم اترا در مورد توضیح و تشریح مندرجات لاگ فایل ها عندالاقضاء برای جانب متضرر مخالفتی نکرده است و می گوید:

حاضر است هر وقتی مثلاً کمپنی افغان بیسیم خواسته باشد محتویات لاگ فایل های مورد بحث را مشاهده کند و اما به تسلیمی لاگ فایل ها جنساً به کمپنی های مخابراتی آماده نیست و قبلاً هم در مورد کمیسیون نظر خویش را توضیح داشته است.

باید گفت که کمیسیون حل منازعات مالی با آنکه تغییرات مثبت به وجود آمده در پروسه تصمیم گیری اداره محترم اترا مبنی بر وضع نکردن حداًلی جریمه، اخبار نمایندگان شرکت افغان بیسیم در عملیه درایف تست و انکشاف زمانی و مکانی عملیه درایف تست را به دیده قدر می نگرد، با تأکید مجدد بر رهنمایی ها و توصیه های قبلی خود از اداره محترم اترا توقع دارد تا نه تنها در عملیه درایف تست بلکه در تمام ساحات، در برخورد با شرکت های مخابراتی موجبات تشویق آنان را بنا بر حکم ماده دهم قانون اساسی و فقره سوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی در عرصه سرمایه گذاری فراهم سازد.

اداره محترم اترا سعی ورزد تا مطابق بر پرنسیپ های قبول شده حقوقی، مؤیدات وضع شده از سوی این اداره اصلاح کننده باشد نه اذیت کننده و همچنان به منظور اصلاح نواقص شرکت های مخابراتی اداره محترم اترا وقتاً فوقتاً





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

شعبه ()

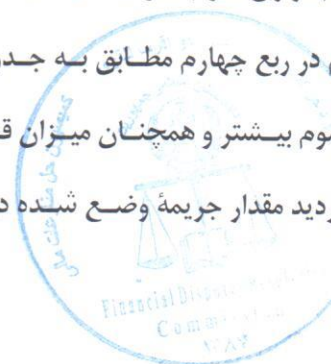
منطبق با مفاد مواد هیجدهم، شصت و پنجم و ماده نهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی، در صورت ارتکاب تخلف از سوی شرکت های مخابراتی، حسب احوال، هدایت کتبی مبنی به اصلاح نواقص را در خلال مدت معینه صادر نماید و هکذا به تجدید نظر بر تصمیم قبلی طبق احکام قانون بپردازد و از تطبیق آنچه که در جوازهای جی اس ام در تناقض با قانون تنظیم خدمات مخابراتی قرار دارد اجتناب ورزد. چنانچه اداره محترم اتر را در مکتوب شماره ۶۱۷۵/۹۶۵۶ مؤرخ ۱۳۸۸/۱۱/۲۱ خود هرچند که بر مفاد ماده (۶۰) قانون تنظیم خدمات مخابراتی عمل کرده، اما به تفاوت جریمه عدم تکمیل مخابره های کامیاب را مطابق جوازهای جی اس ام نیز اشاره نموده است.

از نظر کمیسیون هر آنچه که در تناقض با قانون قرار داشته باشد، نه تنها معیار قرار داده نشود بلکه باید از جوازهای مخابراتی نیز حذف گردد.

و اما در مورد اینکه عملکرد شبکه افغان بیسیم در ربع چهارم ۲۰۰۹ نسبت به ربع سوم بهتر بوده است از مقایسه متن تصمیم به ارتباط نتیجه درایف تست ربع سوم و نتیجه درایف تست ربع چهارم ۲۰۰۹ واضح می گردد که کیفیت خدمات مخابراتی افغان بیسیم در ربع چهارم ۲۰۰۹ بهتر بوده و نسبت به کیفیت خدمات در ربع سوم ۲۰۰۹ چنانچه ربع سوم فیصدی اندازه مخابره های کامیاب ۹۰,۲ و در ربع چهارم ۹۴,۳۱ نشان داده شده است ولی در وضع جریمه به این تفاوت کیفیت خدمات توجه نشده و جریمه حسب احوال وضع نگردیده است یعنی در موجودیت تفاوت در کیفیت خدمات در دو ربع وضع جریمه یکسان متناسب با حالات مورد نظر قانونی نیست.

متن تصمیم:

با در نظر داشت دلائل و تحلیل فوق و با توجه به محتویات متن تصمیم اداره محترم اتر در ربع چهارم ۲۰۰۹ و مقایسه آن با ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و تطبیق آن با متن تصمیم اداره محترم در ربع سوم تفاوت قابل ملاحظه به نظر می رسد بدین معنی که کیفیت خدمات مخابراتی افغان بیسیم در ربع چهارم مطابق به جدول ارائه شده در تصمیم میزان موفقیت مخابره های موفق نسبت به ربع سوم بیشتر و همچنان میزان قطع مخابره Drop Call در این ربع کمتر است و اما چنانچه ملاحظه می گردید مقدار جریمه وضع شده در هر دو ربع یکسان است در حالی که ایجاب می نمود با توجه به





نمبر: _____

تاریخ / / ۱۳۸۸

د مالی شخړو دحل کمیسیون
کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission

() شعبه

تفاوت مثبت در کیفیت خدمات در ربع چهارم قید "حسب احوال" مندرج در متن فقره (۱) ماده شصتم
حین وضع جرمه رعایت می گردد بناءً با توجه به توضیح فوق و حسب احوال جرمه ۱۷۵۰۰۰۰/افغانی
مندرج در تصمیم نامه شماره (۶۸۹۹/۱۰۶۹۹) مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۲۳ اداره محترم اترا به مبلغ
۱۵۰۰۰۰۰/افغانی تخفیفاً تعدیل گردید فلهمذا شما شرکت مخابراتی افغان بیسیم طبق حکم فقره (۱)
بادر نظر داشت جزء (۱) ماده شصتم حسب احوال مکلف به تأدیه جرمه مبلغ ۱۵۰۰۰۰۰/افغانی پول رائج
الوقت هستید که از طریق مراجع قانونی به تأدیه محکوم بها اقدام و اطمینان دهید.

و هکذا مبلغ ۳۰۰۰۰/افغانی را به عنوان ۲٪ مصارف کمیسیون طبق طرز العمل موجود به حساب
واردات دولت تحویل بانک نموده اطمینان دهید.

فیض الرحمن وثیق
عضو
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷

محمد حسین شاه
عضو
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷

عبدالواسع / عضو
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷

عبدالرازق / عضو
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷

عبدالله دورانی
رئیس کمیسیون حل منازعات مالی
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷

محمد دهین / عضو
Financial Disputes Resolution Commission ۱۳۸۷