



کمیسیون حل منازعات مالی

تصویب شماره (مسلسل ۲ - خصوصی ۱)

موضوع: جریمه های نقدی مبلغ چهارده هزار و سیصد، ده هزار و سیصد و پنجاه هزار دالر
امریکایی شرکت مخابراتی ام تی ان توسط اداره (اترا)

تاریخ صدور: ۱۱ حمل ۱۳۸۸



تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی در مورد

قضیه شرکت مخابراتی ام تی ان

در جواب درخواستی کتبی شماره ق ۸۸-۱-۱م^۲

موضوع: جریمه های نقدی مبلغ چهارده هزار و سیصد، ده هزار و سیصد و پنجاه هزار دالر امریکائی

تاریخ:

شهرت مدعی: شرکت مخابراتی ام تی ان

شرکت مخابراتی ام تی ان یکی از کمپنی های مخابراتی است که جواز فعالیت خود را طبق احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدست آورده و در افغانستان فعالیت مینماید. طبق احکام قانون کمپنی های مخابراتی مکلف اند شرایط مندرج در جواز و جوازنامه ها را رعایت کنند و در صورت تخلف از قانون و شرایط مندرج جوازا و جوازنامه ها از طرف اترا جریمه نقدی می گردند.

نماینده شرکت: عبدالصمد کرامت کارمند بخش حقوقی، انجنیر سید حارث و انجنیر داوود یعقوبی

شهرت مدعی علیه: اداره تنظیم خدمات مخابراتی (اترا)

(اترا) یعنی اداره تنظیم خدمات مخابراتی اداره یی است که طبق ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی ایجاد گردیده و مسؤول تنظیم امور مربوط به سکتور مخابراتی در سطح کشور می باشد و در چوکات وزارت مخابرات طور مستقل فعالیت مینماید. تشکیل و بودجه مستقل دارد و در قانون بنام اداره یاد میشود.

وظائف و صلاحیت هایش در مواد ششم و سائر مواد مندرج قانون تنظیم خدمات مخابراتی تسجیل گردیده است که از آنجمله طبق حکم جزء (۳۰) ماده ششم قانون متذکره وضع جریمه علیه متخلفین شرایط مندرج جوازا یا جوازنامه ها و سائر اشخاصیکه از احکام این قانون تخلف میورزند می باشد. فصل شانزدهم قانون متذکره تحت عنوان تخلفات و مؤیدات از ماده پنجاه و هشتم الی ماده شصت و یکم بادر نظر داشت ظروف و احوال، جریمه ها را تعیین و دسته بندی نموده است.

نماینده با صلاحیت: انجنیر سید محمد انوری، محمد قاهر وردک، انجنیر محمد عظیم سبحانی

مرجع تصمیم گیرنده: کمیسیون حل منازعات مالی

کمیسیون حل منازعات مالی طبق حکم ماده یکصد و ششم قانون د افغانستان بانک در چوکات د افغانستان بانک تشکیل و قضایای مورد منازعه را قبل از رسیدگی قضایی طور مصالحتی حل و فصل مینماید. صلاحیت های این کمیسیون در ماده یکصد و هفتم قانون متذکره مشخص گردیده است. و طبق ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی شخصیکه بالآخر تصمیم اداره (اداره تنظیم خدمات مخابراتی) متضرر می گردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج در قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی نماید.

طبق فقره (۲) و (۳) ماده یکصد و سیزدهم قانون د افغانستان بانک طرفین در خلال پانزده روز از تاریخ اطلاع رسمی میتوانند برفیصله کمیسیون اعتراض و به مراجع قضایی غرض حل و فصل منازعه مراجعه کنند. بعد از انقضای مدت و یا در صورت عدم اعتراض، تصمیم کمیسیون مانند قرارهای قضایی تطبیق می گردد.



جریان موضوع

شرکت مخابراتی ام تی ان، طی درخواستی مؤرخ ۱۳۸۸/۱/۱۱ خویش در ارتباط به موضوع جریمه های نقدی مبلغ چهارده هزار و سیصد، ده هزار و سیصد و پنجاه هزار دالر امریکایی از جانب اداره اترا علیه این شرکت به تاریخ های ۱۳۸۷/۶/۱، ۱۳۸۷/۱۲/۴ و ۱۳۸۷/۱۱/۲ وضع گردیده، به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و تقاضای رسیدگی به این قضیه را نموده است که متن مکمل اعتراضنامه شرکت متذکره چنین است:

"به کمیسیون محترم حل منازعات مالی

جمهوری اسلامی افغانستان

محترماً: اداره محترم اترا بتاريخ ۱۳۸۷/۶/۱ جریمه را بمقدار \$۱۴۳۰۰ امریکائی بالای شرکت مخابراتی ام تی ان وضع نموده و بتاريخ ۱۳۸۷/۱۲/۴ جریمه دیگر را بمقدار \$۱۰۳۰۰ امریکائی وضع نموده است، که اداره محترم اترا دلیل وضع نمودن جرایم متذکره را تفاوت در دسترسی Availability per BTS این شرکت خوانده است که در جواز صادره به این شرکت باید (۹۹,۹۳٪) میبود اما به اساس راپور شرکت مخابراتی ام تی ان در ربع اول سال ۲۰۰۸ دسترسی به BTS (۹۸,۵٪) و در ربع دوم سال ۲۰۰۸ دسترسی به BTS (۹۸,۹٪) راپور داده شده است که نشان دهنده پائین بودن کیفیت خدمات بوده است.

شرکت مخابراتی ام تی ان به فیصله اداره محترم اترا قناعت ندارد زیرا علت پائین آمدن کیفیت خدمات این شرکت در هر دو ربع حریق انتهایی این شرکت از سوی افراد مسلح ناشناس و به اثر جنگهای طرفین بوده است که حالات غیر مترقبه و خارج از توان کمپنی (Force Majeure) میباشد که در ماده (۴۲) جواز صادره به شرکت ام تی ان به شکل آتی تذکر رفته است قابل به تذکر است که شرکت مخابراتی ام تی ان تعداد و موقعیت سایت های حریق شده را در مکاتیب ارسالی به اداره محترم اترا که ضمیمه نامه هذا میباشد تذکر داده است.

ماده ۴۲ (جواز جی اس ام): حالات غیرمترقبه

هیچ یک از طرفین مسؤولیت نقض جوازنامه ها را بعلمت عوامل غیرمترقبه نخواهد داشت، (بشمول نه محدود به) واقعات خداوندی، اغتشاشات و یا بی نظمی های اجتماعی، عملیات نظامی، اعمال تروریستی، حالت فوق العاده ملی و محلی، اقدامات دولت افغانستان که بنا بر دلایل معقول که باعث تعویق و یا ممانعت فعالیت جواز گیرنده شده و یا مانع انجام مکلفیت های او به اساس این جوازنامه گردد.

همچنان اداره محترم اترا بتاريخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ جریمه را به مبلغ \$۵۰۰۰۰ پنجاه هزار دالر امریکائی بالای شرکت مخابراتی ام تی ان وضع نموده است که علت وضع نمودن این جریمه پائین آمدن کیفیت خدمات و عدم تکمیل معیار Call Origination/ QOS/ Drop Call/ Termination این شرکت خوانده شده است.

شرکت مخابراتی ام تی ان به استناد ماده ۲۷ (۴) قانون طرز العمل اداره اترا به فیصله متذکره قناعت ندارد.

ماده ۲۷ (۴) طرز العمل اداره اترا:

تصامیم اداره تنظیم خدمات مخابراتی بشکل تحریری بوده، و حقایق و احکام قانون را که بر اساس آن استوار میباشد توضیح مینماید. زمانیکه یک درخواست رد میگردد باید شامل دلایل رد نمودن آن باشد. زیرا در



تصمیم گیری فوق علیه ام تی ان، این موضوع مراعات نشده است. که تفصیل این موضوع در مکاتیب ارسال شده به اداره محترم اتر ا ذکر شده است.

این مکتوب در روشنی ماده ۱۰ (۳) قانون تنظیم خدمات مخابراتی که بصورت ذیل منصوص می‌دارد؛ نگاشته می‌شود:

(۳) شخصیکه بالاثر تصمیم اداره متضرر میگردد، حق دارد به کمیسیون حل منازعات مندرج قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی را در زمینه نماید.

(۴) درخواست غرض رسیدگی از طرف کمیسیون حل منازعات مالی ثبت و کاپی آن در مدت معینه مندرج طرز العمل کمیسیون یا در صورت عدم موجودیت آن در خلال مدت (۳۰) روز بعد از اتخاذ تصمیم به اداره ارسال میگردد.

دلیل اینکه این شرکت منازعات خویش را قبلاً به این کمیسیون ارجاع نداده بوده است، اینست که کمیسیون محترم رسماً به شرکتها از فعال بودن خویش اخبار نداده بود و همچنان شرکت مخابراتی ام تی ان نظر به تخیکی بودن موضوع، همواره کوشش داشته است تا اعتراضات خویش را به اداره اترا و مقام وزارت محترم مخابرات محول سازد، تا باشد همکاری متقابل ادامه پیدا نماید. چنانچه یک مبلغ جریمه وضع شده در سال ۲۰۰۷ را علیرغم اعتراضات که مطرح بود بدون اینکه موضوع را به کمیسیون محول سازد، پرداخت نمود.

اسناد زیر ضم این درخواست می باشد:

۱. مکتوب وضع جریمه به مبلغ (۱۴۳۰۰ دلار امریکایی) مطابق به جدول (A-2) بخش ۲ اداره محترم اترا و پاسخ های ارائه شده ما ضمیمه شده است.

۲. مکتوب وضع جریمه به مبلغ (۱۰۳۰۰) مطابق به جدول (A-2) بخش ۲ اداره محترم اترا و پاسخ های ارائه شده ما ضمیمه شده است.

۳. مکتوب وضع جریمه به مبلغ (۵۰۰۰۰۰ دلار امریکائی) مطابق شرایط ماده ۳۱ جدول شماره (۴) مندرج جواز شرکت ام تی ان. اداره محترم اترا و پاسخ های ما ضمیمه شده است.

در این اواخر نظر به اینکه اداره محترم اترا حاضر به غور و تجدید نظر در تصمیمات خویش نگردید؛ بلکه قضیه پرداخت مبلغ جریمه وضع شده را به وزارت محترم داخله جهت تطبیق محول ساخت، بناءً نظر به مواد فوق الذکر ارجاع این قضیه به کمیسیون محترم حل منازعات مالی حق مسلم این شرکت بوده، از مقام محترم تقاضاء می کنیم تا قضیه فوق الذکر را به قسمی که عدالت را به بهترین شکل آن تأمین نموده باشد حل و فصل نماید."

پس از ثبت درخواستی فوق در دفتر کمیسیون و طی مراحل ضروری طبق طرز العمل کمیسیون، موضوع ادعای شرکت مخابراتی ام تی ان به استحضاریت اداره اترا رسانیده شد و از طرفین موضوع رسماً خواسته شد تا نمایندگان باصلاحیت خود را به کمیسیون معرفی بدارند تا در جلساتی که لزوماً به منظور ارزیابی قضیه دایر می گردد به کمیسیون معرفی کنند که نمایندگان اداره اترا و شرکت مخابراتی ام تی ان بالترتیب درج مکتوبین ۴۴۴۲

مؤرخ ۱۳۸۸/۴/۲۸ و CA/0440/09/AA مؤرخ ۱۳۸۸/۵/۴ معرفی گردیدند.



اولین جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۴/۱۰

در اولین جلسه که بتاريخ ۱۳۸۸/۴/۱۰ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً نماینده شرکت ام تی ان متن ادعای شرکت را جهراً قرائت نمود متعاقباً به نماینده اداره اتر ا موقع داده شد تا بدفاع از تصمیم اداره مذکور بپردازد و دلائل خود را بیان کند. نماینده اداره اتر ا در دفاع از ادعای شرکت ام تی ان چنین پاسخ ارائه نمود:

"تصمیم اداره اتر ا مبنی به وضع جریمه علیه شرکت MTN کتبی بوده و کتباً به شرکت اعلام گردیده است، تصمیم به حقایق به دست آمده از نتایج عملیه درایف تست و راپورهای ارائه شده کیفیت خدمات توسط شرکت MTN استوار است، عملیه درایف تست و راپورهای ارائه شده کیفیت خدمات شرکت ام تی ان واضحاً نشان داده است که کیفیت خدمات شبکه ام تی ان نسبت به معیارهای وضع شده پائین بوده این یک حقیقت اثبات شده میباشد.

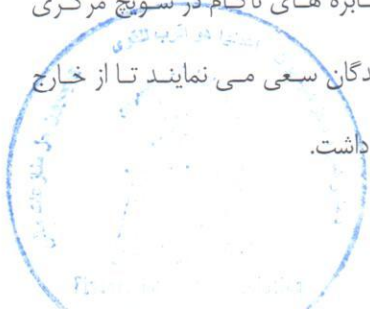
مطابق به جزء (۳۳) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی بررسی شرایط جواز از صلاحیت های اداره تنظیم خدمات مخابراتی میباشد و اداره اتر ا صلاحیت دارد در صورت تخلف از شرایط جواز به شرکت های مخابراتی اخطاریه صادر نماید، جریمه را وضع نماید و یا جواز فعالیت شان را تعلیق یا لغو نماید.

این ادعای شرکت مخابراتی MTN که سبب پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی عبارت از حالات غیر مترقبه در کشور میباشد بنا بر دلایل ذیل رد میگردد:

الف: پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی یک واقعیت عینی بوده که سر تا سر ملت افغانستان شاهد آن است، اداره اتر ا و کمیسیون محترم حل منازعات بحیث یک سند به راپور مراجعه مینماید در غیر آن هیچ یک از طرفین قبول کرده نمیتوانند که سبب پائین بودن کیفیت خدمات در راپور عوامل امنیتی میباشد، زیرا که ما هر روز در زنده گی روزمره خویش از موبایل استفاده مینمائیم و همه ما می دانیم که وضعیت کیفیت خدمات چه میباشد.

ب: حتی در مناطقی که خطر امنیتی موجود نمی باشد کیفیت خدمات پائین بوده که ثبوت آن نتایج عملیه درایوتست اداره اتر ا میباشد که در شهر کابل و جلال آباد صورت گرفته و شکایات متعدد از مناطق مختلف کشور است.

ج: وقتی که یک سایت به هر دلیل خاموش میگردد چگونه ممکن است تا مخابره های ناکام در سوچ مرکزی محاسبه گردد اگر چنین مخابره قابل محاسبه باشد آن تعداد مخابره ها که استفاده کنندگان سعی می نمایند تا از خارج ساحه پوشش دایر نمایند نیز قابل محاسبه است و راپور کیفیت خدمات هیچ وقت مفهوم نخواهد داشت.



د: نماینده شرکت MTN در جلسه که توسط FDRC دایر گردیده بود اظهار داشت که تاثیر تخریب آنتنها بالای کیفیت خدمات این است که ترافیک آنتن تخریب شده بالای آنتنهای همجوار اضافه میگردد و در نتیجه ازدیاد ترافیک کیفیت خدمات پائین میاید.

ما به دلایل ذیل این امکانات را رد مینمائیم:

تخریب آنتنهای مخابراتی توسط مخالفین مسلح دولت بسیار به ندرت و در مناطق دور دست افغانستان صورت میگیرد نظر به ساختار جغرافیایی افغانستان و موقعیت نفوس در ساحات دور دست امکانات موجودیت دواآنتن در یک منطقه بسیار نادر خواهد بود.

معمولاً ظرفیت سایت های مخابراتی نسبت به مشترکین موجود در ساحه بسیار زیاد میباشد، زیرا که سایت های مخابراتی بنا بر پلان چندین سال آینده نصب و اعمار میگردد اضافه شدن بار یک سایت دیگر آن هم در ساحه دور دست که مشترکین محدود در آنجا موجود است سبب پائین آمدن کیفیت خدمات شده نمیتواند.

حالات مجبره فی الحال برای اداره اترا خاموش نمودن سایت های است که توسط مخالفین مسلح تهدید میگردد و خاموش نمودن سایت ها باید در راپور کیفیت خدمات رول نداشته باشد.

اگر چنین تأثیرات موجود هم باشد شرکت مخابراتی روشن تا اخر سال ۲۰۰۸ دارای ۹۷۶ سایت بود، خاموش شدن یک یا چند سایت بالای کیفیت خدمات شبکه تاثیر بسیار ناچیز دارد و قابل محاسبه نمیباشد. لیست سایت ها ضم این سند به شما تقدیم است.

نماینده محترم شرکت MTN در مجلس ادعا نمود که اداره اترا در مورد علل پائین بودن کیفیت خدمات آن شرکت معلومات نخواسته است تا شرکت ام تی ان دلایل خویش را تقدیم مینمود و قبل از وضع جریمه قناعت اداره اترا حاصل میشد.

اداره اترا قبل از وضع جریمه به تاریخ ۱۳۸۷/۸/۷ عین مطلب را که به تمام شرکت ها ارسال نموده و مطالبه توضیحات درباره کیفیت خدمات نموده است ولی از طرف شرکت های مخابراتی جواب ارائه نگردیده و موضوع را نادیده گرفته اند. کاپی مکتوب نمبر ۵۶۷۴-۵۶۷۸ مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۷ ضم این سند به شما تقدیم است."

بعد از استماع پاسخ اداره اترا در بُعد تخنیکی قضیه، سوالات مشخصی بعمل آمد و برای روشن شدن بیشتر قضیه از هر دو طرف خواسته شد تا اسناد و شواهد کافی و لازم ارائه کنند که بنا بر درخواست طرفین موضوع به جلسه بعدی موکول گردید.



در جلسه دومی که بتاريخ ۱۳۸۸/۵/۴ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً از نماینده ام تی ان تقاضا گردید تا دلائل و اسناد و مدارک مرتبط به قضیه را که در رابطه به تأثیر سایت های حریق شده بالای سایت های دیگر در جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۴/۱۰ از نمایندگان آن شرکت خواسته شده بود، ارائه دهد. در سند دست داشته نماینده آن شرکت که درج دوسیه (ورق سیزدهم و چهاردهم) گردیده و توسط موصوف قرائت شد آمده است:

"مطابق با پرسش ها، پاسخ های عملی که ما از بخش تخنیکی دریافت کردیم، متقاعد شدیم که هرگاه یک سایت به سیستم وصل شود آمار آن در (Data base) شبکه ثبت میشود. اما چنانچه (BTS) به هر دلیلی مانند حریق و غیره خاموش باشد (Data) این (BTS) در شبکه وجود میداشته باشد، و این سایت خاموش شده تأثیر منفی بالای عملکرد (Key Performance Indicator) (KPI) سایت دیگر (BTS) همجوار خود دارد. به این معنی که اگر در یک منطقه دور دست یک سایت موجود باشد آن سایت هم با یک سایت دیگری ارتباط داده شده است که از آن سیگنال میگیرد و به همین شکل مخابره را به یک دیگر انتقال میدهند، و وقتی که این سایت خاموش شد و یا حریق گردید بدان معنی نیست که او از شبکه خارج گردیده است. تأثیرات منفی عبارت اند از:

1. Hand over failure
2. Drop Call
3. Poor signal Level
4. Congestion unbalance level
5. Control channel failure

بناءً تأثیرات منفی فوق الذکر مستقیماً بر عملکرد (Performance) یک شبکه که در راپور تذکر داده میشود اثر میگذارد و آنرا از حدی که جواز جی اسم ام میطلبد، پایین میآورد.

جهت متأكد شدن بیشتر و تجربه عملی تئوری های فوق، ما تمام سایتهای سوخته شده را یک به یک امتحان کردیم که در نتیجه، نتایج فوق الذکر بدست آمد. شرکت ام تی ان باز هم برای پاسخ دهی عملی آماده پذیرایی تیم تخنیکی اداره اترا به همراهی شما میباشد.

بعداً به نماینده اترا فرصت داده شد تا مدارک و اسناد دست داشته اش را ارائه نماید که موصوف ارائه اسناد و مدارک در زمینه را به جلسه سومی موکول کرد اما مدعی شد که اگر سبب پائین آمدن کیفیت خدمات مخابراتی



شرکت ام تی ان حریق و یا از بین رفتن آنتن های مخابراتی آن شرکت باشد، پس چرا کیفیت خدمات این شرکت در راپور ربع دوم که موجب وضع جریمه دومی به تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۴ گردید، پائین بوده است. بناءً اداره اترا در مورد این که آیا از اثر حریق شدن یک آنتن مخابراتی در یک ساحه معین کیفیت خدمات مخابراتی آن شرکت در تمام کشور متأثر می گردد و یا خیر؟ به این نظر است که اساساً یک آنتن زمانی که در یک ساحه از بین می رود هیچ تأثیری بر کیفیت خدمات مخابراتی سایر آنتن ها یا تمام کشور نمی گذارد.

سرانجام از طرفین مخصوصاً از شرکت مخابراتی ام تی ان تقاضا شد تا در جلسه بعدی اسناد و شواهدی را ارائه بدهد که بیانگر آن باشد، واقعاً حریق شدن آنتن های مخابراتی بر کیفیت خدمات آن شرکت تأثیر گذار است؟

شرکت مخابراتی ام تی ان به تاریخ ۱۳ اسد ۱۳۸۸ چهار ورق اسنادی را که در رابطه به این که حریق شدن آنتن های مخابراتی ام تی ان بر کیفیت خدمات آن شرکت تأثیر داشته است، ارائه نمود که درج دوسیه (ورق پانزدهم، شانزدهم، هفدهم و هیجدهم) ملاحظه شده می تواند.

در این اسناد آمده است:

"محترماً: همانطوریکه در جلسه مؤرخ ۱۳۸۸/۵/۴ که در مقرر کمیسیون حل منازعات مالی تدویر گردیده بود و از شرکت مخابراتی ام تی ان خواسته شد تا دلایل و شواهد را مبنی بر اینکه چگونه سایت های حریق شده تأثیر منفی بالای راپور شبکه Key performance indicator KPI دارد، اینک همان توضیحات که از طرف تیم تخنیکی این شرکت ارائه گردید به شکل تحریری به کمیسیون تقدیم مینمائیم:

۱. سایت های حریق/ خاموش شده تأثیرات خویش را بالای پارامترهای پیچنگ (paging) تا حد اقل چهار ساعت دارد. زیرا برخلاف شبکه لینی، در شبکه موبایل ادرس یک مشترک ثابت نیست، هر مشترک باید آدرس آخری خود را از طریق سیم کارت به شبکه راجستر کند که این سیستم را Location area update LAU می نامند. این کار در وقتی صورت میگیرد که یک مشترک تلفون خود را چالان و یا آنرا خاموش می کند، و یا یک مشترک از یک ساحه به ساحه دیگری میرود و یا به کسی تلفون میکند و یا هم از کسی تلفون را دریافت میکند. و یا هم این کار به سبب درخواست شبکه صورت میگیرد. این پارامتر در شبکه ما تا چهار ساعت پروگرام شده است که از این کم شده نمیتواند و زیات شده میتواند. در صورتیکه سایت خاموش شود و یا حریق گردد تمام مشترکین که در زیر پوشش این سایت قرار دارند در کوشش پیدا نمودن شبکه میباشند در حالیکه شبکه تمیذاند که این مشتریان در کجا موقعیت دارند؛ هر وقتیکه یک کسی به اینگونه مشترکین زنگ میزنند، شبکه توسط پیام



پیچینگ این مشترک را میپالد مگر آنرا پیدا کرده نمیتواند و این کار سبب میشود که Paging failure به وجود بیاید. و این حالت تا چهار ساعت دوام پیدا میکند. بعد از چهار ساعت شبکه ادرس موقعیت سابق این مشترک را به صورت اتومات از شبکه دور میسازد و در صورت تماس با اینگونه مشترک شبکه به شکل اتومات جواب میدهد که شماره مطلوب از ساحه پوشش بیرون برآمده است که در نتیجه پرامیتر پیچنگ زیاد میشود.

۲. سایت های حریق/ خاموش شده تأثیر منفی خود را مستقیماً بالای Call block/ congestion شبکه دارد. در شبکه موبایل جهت کم کردن انقباض، سرکیوت های خالی دسترسی به شبکه مشروط به موجودیت فریکونسی برای مخابره اضافی اضافه کرده میشود و یا سایت جداگانه جهت برداشتن ترافیک اضافی پلان میگردد. در وقتیکه سایت خاموش و یا حریق شود بار این سایت به زیر فشار میاید که ترافیک را به سایت حریق شده محول بسازد، درین صورت انقباض و مخابره ناموفق بمیان مییاید. نظریه که توسط نماینده گان اداره محترم اترا در مجلس ارائه گردید مبنی بر اینکه یک سایت برای ده سال پلان میگردد به کلی نادرست میباشد، در حقیقت در شبکه مخابراتی یک سایت تنها به خاطر سه ماه نظر به رشد مشترکین دیزاین میگردد. به این معنی که بعد از سه ماه باید شبکه خود را بخش ظرفیت عیار بسازیم. هیچ شبکه مخابراتی در حالیکه قیمت سامان آلات آن به میلیون ها دالر میرسد برای ده سال دیزاین نمی گردد در حقیقت تمام این تکنولوژی شاید تا ده سال آینده دوام نخواهد کرد.

۳. سایت های حریق شده و خاموش شده تأثیر منفی مستقیم خود را بالای Hand over و Performance drop call دارد:

در شبکه های مخابراتی یک سایت و یا یک سال باید با سایت همجوار خود تعریف (define) شده باشد، در مدت ادامه هر مخابره، یک تعداد hand over به سایت همجوار به اساس تشریک فشار و یا تغییر موقعیت صورت میگیرد که مشترک آنرا درک نمی کند و هر وقت که سایت خاموش و یا حریق گردیده باشد از سایت همجوار خود ناپدید میشود، تلفون های که به این سایت میاید نیاز دارد تا به سایت دیگر انتقال (hand over) شود. اما سیستم سوئیچ، سایت تعریف شده را پیدا نمی کند، بناءً در دو سه دفعه اول hand over failure صورت میگیرد و در دفعه بعدی call drop میشود.

۴. سایت حریق/ خاموش شده تأثیر منفی را مستقیماً بالای سیستم (load balance) فشار غیر متوازن دارد.

وقتیکه یک سایت یا یک سل خاموش میگردد تا حد اکثر ۹ سایت دیگر را متاثر و غیر متوازن میسازد. در شبکه مخابراتی موبایل جهت کم کردن ازدحام در شبکه، سرکیتهای خالی دسترسی به شبکه مشروط به موجودیت فریکونسی برای مخابره اضافی اضافه کرده میشود و یا سایت جداگانه یی را جهت برداشت ترافیک



اضافی و حفظ توازن ترافیک پلان میشود، و قتیکه سایت همجوار قابل دسترس نباشد پرامیتر (load balance) توازن فشار متاثر میگردد.

۵. سایت حریق/ خاموش شده تأثیر منفی را بالای شبکه از نگاه Drop Call دارد. زیرا و قتیکه یک سایت خاموش باشد drop call در شبکه زیاد میشود پوشش شبکه درین منطقه ضعیف میگردد و ضعف پوشش یکی از دلایل drop call میباشد.

۶. سایت های حریق/ خاموش شده تأثیر مستقیم منفی را بالای پوشش داخلی (Indoor coverage) و خارجی (Outdoor coverage) دارد. و در اثر آن ما پوشش داخلی و خارجی را از دست میدهم.

به صورت مجموعی، گفته میتوانیم که سایت های خاموش شده و یا حریق شده ارتباط مستقیم با راپور Key performance indicator KPI نشان دهنده پرفارمنس کلیدی دارد همان طوریکه ما در راپور پرنر شده شبکه میبینیم که یک سایت میتواند ۶۰ الی ۸۰ فیصد راپور شبکه را پائین بیاورد.

سومین جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۷/۸

در جلسه تاریخی فوق به نمایندگان اتر ا وقت داده شد تا در رابطه به اسنادی که شرکت مخابراتی ام تی ان به تاریخ ۱۳ اسد سالجاری به کمیسیون ارائه داشته و کاپی آن قبل از انعقاد جلسه به اداره اتر ارسال شده بود، جوابات خویش را ارائه بدارند، نماینده اتر سند دست داشته خود را که به جواب سند فوق الذکر ام تی ان تهیه شده بود، قرائت نمود که متن آن چنین است:

"دلایلی که شرکت مخابراتی MTN در رابطه به تأثیرات تخریب آنتن های مخابراتی بالای کیفیت خدمات به کمیسیون محترم حل منازعات مالی ارائه نموده است بنا بر دلایل ذیل بی اساس بوده و رد میگردد:

۱- تأثیر تخریب سایت ها بالای پارامیتر پیجنگ Paging: قبل از این که پاسخ راجع به تأثیرات سایت های خاموش شده را بالای پارامیترهای Paging بدهیم میخواستیم تعریف کوتاه در مورد Paging Procedure داشته باشیم:

Paging Procedure

پیجنگ پروسیجر به منظور اطلاع دادن به مایل سٹیشن (MS) استفاده میگردد که ترتیب یا آغاز ارتباط تقاضا میگردد. بخاطر که یک مشترک بتواند تماس تلفونی برقرار نماید باید Network بداند که MS در کجا موقعیت دارد که به همین منظور Network همیشه موقعیت MS را تجدید (Update) میکند، که این پروسه در هر ۳۰ ثانیه Update میشود.

Location Update



• یک PLMN ترتیب شده از تعداد Location Area.

• هر Location Area شامل چندین Cell ها است که توسط عین MSC کنترل میشود که ضرور نیست توسط عین BSC کنترل شود.

• استفاده اساسی Location Update عبارت از Paging موبایل است.

• Location Update نگهداری میشود در VLR مربوطه MSC.

• HLR مسئولیت نگهداری تمام معلومات موجود موبایل را در MSC دارد که در صورت انتقال موبایل به MSC جدید Location Update صورت میگیرد و معلومات به HLR, MSC جدید انتقال میابد.
حالا میاییم بالای طرز فعالیت MS:

IMSI ATTACH (پیوست کردن International Mobile Subscriber Identity)

پروسیجر تماس کردن IMSI که توسط موبایل صورت میگیرد و زمانیکه موبایل MS فعال میگردد تحت شرایط ذیل میباشد:

• MS توسط چینل RACH (Random Access CH) پیام را میفرستد به BSS و در مقابل BSS توسط چینل AGCH (Access Grant CH) معلومات را انتقال میدهد به MSC و از MSC پیام فرستاده میشود توسط چینل SDCCH به MS.

• زمانیکه چینل SDCCH به MS معرفی گردید MS پیام IMSI ATTACH را توسط SDCCH به MSC/VLR از طریق BSS میرساند که توسط این پیام HLR هم Update میشود.

• VLR برای MS یک TMSI (Temporary Mobile Subscriber Identity) میدهد که با دادن TMSI خبر پیوستن را به Network میدهد.

بادر نظر داشت تشریحات فوق در صورت که تماماً معلومات مشترک در HLR و VLR و MSC مربوطه ثبت است موبایل که از ساحه پوشش خارج گردیده است نمیتواند که Location Update نماید لذا سیستم به صورت اتوماتیک اطلاع میدهد به شماره که تماس گرفته اید قابل دسترس نمیباشد و خارج از ساحه پوشش قرار دارد، که تخریب آنتن کدام تأثیر منفی درین رابطه ندارد.

از طرف دیگر برخلاف گفته ها آن شرکت محترم در مورد پروگرام پارامیترهای Paging این امکانات در سیستم GSM موجود است که Location area update از یک ساعت کمتر هم پروگرام شود.



۲. در مورد حریق شدن و یا خاموش شدن یک سایت که در داخل سایت های دیگر قرار داشته باشد یقیناً زمانی که این سایت خاموش میشود ترافیک سایت متذکره بالای سایت های دیگر تقسیم میشود، حال وظیفه تیم Optimization است تا از طریق مانیتورینگ OMC-R سایت های را که متضرر گردیده اند Optimize نماید که توسط شیوه های مختلف میشود که سیستم را کنترل نمود، به طوری مثال سایت های متضرر از نگاه برداشت ترافیک میشود Cell هایی را که Full Rate است به Half Rate تبدیل نماید که این کار بسیار به سادگی از طریق سیستم OMC-R صورت میگیرد، از طرف دیگر قرار مطالعه بیشترین سایت های مشترک MTN در کانفیگیشن ۲/۲/۲ است که میشود این کانفیگیشن به ۴/۴/۴ با ازدیاد TRX مشکل ترافیک را حل نماید.

۳. قبلاً توضیح گردید که هر موبایل در مدت زمان ۳۰ ثانیه در حالت Idle شش بهترین حد سگنل را توسط BCCH چینل اندازه میکند و تا زمانی که موبایل در حالت dedicate نباشد یعنی در تماس با موبایل دیگر نباشد هیچ نوع Handover صورت نمیگیرد یعنی با دریافت تلفون ما نمیتوانیم اصطلاح Handover را به کار ببریم.

۴. در فریکونسی پلان بخاطر Interference الی بیست و یا هم بیشتر Neighboring Cell دایرکشن داده میشود و این کار بخاطری میشود که یک سایت از نظر فریکانس سایت دیگر را متاثر نسازد ولی در صورت که سایت از بین برود مسئله Neighboring Cell از طریق سیستم OMC-R حل شود که این وظیفه بخش مربوطه شبکه متاثر شده میباشد.

۵. در صورت Optimization درست یک سیستم از سبب خاموش شدن یک سایت، نمیشود که در یک سیستم Drop Call پدید شود زیرا شما خود در جریان هستید که شبکه MTN در حال توسعه است در صورت که یک شبکه در حال توسعه باشد و در هر ربع از یک سال سایت های جدید در شبکه فعال گردد در این صورت شرکت محترم قبل از فعال ساختن سایت های جدید مشکل Drop call خود را در شبکه خویش چطور حل نموده است؟

۶. یک سایت حتمی برای پوشش اعمال نمیشود که چنانچه قبلاً شما این موضوع را در گزارش خویش نوشته اید که مسئله ترافیک مخابره نیز در نظر گرفته میشود.

مدارک و اسناد ارائه شده توسط نماینده اتر درج دوسیه (ورق بیست و یکم و بیست و دوم) ملاحظه شده میتواند.

تحلیلی بر موضوع و ارزیابی دلایل طرفین دعوی:

قبل از ورود به جزئیات قضیه باید متذکر شد که شرکت محترم مخابراتی ام تی ان در درخواستی واحد، سه موضوع را مطرح نموده و خواهان بررسی از جانب کمیسیون حل منازعات مالی گردیده است که میشود این سه موضوع را به دو کته گوری تقسیم و مورد بررسی قرارداد:



کته گوری اول:

۱- وضع جریمه مبلغ ۱۴۳۰۰ دلار امریکایی بتاريخ ۱۳۸۷/۶/۱ یعنی ربع اول سال ۲۰۰۸ عیسوی به دلیل حد اقل اجراءات (Minimum Performance Requirement) در دسترسی به شبکه و یا Availability Per BTS براساس راپور خود کمپنی ام تی ان

۲- وضع جریمه مبلغ ۱۰۳۰۰ دلار امریکایی بتاريخ ۱۳۸۷/۱۲/۴ یعنی ربع دوم سال ۲۰۰۸ عیسوی به دلیل حد اقل اجراءات (Minimum Performance Requirement) در دسترسی به شبکه و یا Availability Per BTS براساس راپور خود کمپنی ام تی ان

کته گوری دوم:

۳- وضع جریمه مبلغ ۵۰۰۰۰ دلار امریکایی بتاريخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ به دلیل پائین بودن کیفیت خدمات آن شرکت در بخش های Call Origination/ Termination/ Success Rate/ Drop Call و GOS در نتیجه عملیه درایف تست انجام شده توسط اداره محترم اترا

ورود بر جریان موضوع:

کته گوری اول:

از مطالعه اسناد موجود در این دوسیه بر می آید که اداره محترم اترا شرکت مخابراتی ام تی ان را بنا بر پائین بودن کیفیت خدمات این شرکت در عرصه دسترسی به شبکه و یا Availability Per BTS در ربع اول و ربع دوم سال ۲۰۰۸ میلادی بالترتیب مبلغ ۱۴۳۰۰ دلار و ۱۰۳۰۰ دلار امریکایی جریمه نقدی نموده است که تفصیلات آن درج اوراق اول، نهم و هفدهم دوسیه می باشد.

شرکت مخابراتی ام تی ان بعد از دریافت مکتوب شماره ۲۰۲۳/۴۸۰۲ مؤرخ ۱۳۸۸/۶/۱۹ (ورق پنجم دوسیه) و استحضار از موضوع جریمه ربع اول، در پاسخ به مکتوب ذکر شده علت و انگیزه پائین آمدن کیفیت خدمات در عرصه متذکره در ربع اول را حریق شش آنتن در محلات و استقامت های مختلف وانمود کرده و نگاشته است که حریق یا خاموش شدن سایت های متذکره اثرات مستقیم بالای سیستم داشته که حالات غیرمترقبه را متحقق می سازد و تازمانی که این سایت ها از سیستم خارج نشوند تأثیرات آن در سیستم باقی می ماند. (ورق ششم دوسیه)

اداره محترم اترا توضیحات فوق الذکر شرکت را موجه ندانسته و ذریعه مکتوب شماره ۲۹۴۲/۶۷۲۵ مؤرخ

۱۳۸۸/۹/۲۴ از کمپنی مخابراتی ام تی ان تقاضا مینماید تا جریمه متذکره در ربع اول سال را بخون تاخیر به حساب مربوط تحویل نماید.



تبصره: از بدو تأسیس شرکت های مخابراتی طبق پیروی از مندرجات جواز بصورت ربعوار، راپور خدمات خود را کتباً به اداره اتر ارائه مینمایند و اداره اتر برویت این راپورها در صورت پائین بودن کیفیت خدمات، شرکت ها، با ایشان طبق قانون و طرز العمل اداره، رفتار مینماید.

شرکت مخابراتی ام تی ان، بتاريخ ۱۱/حمل/۱۳۸۸ طی درخواستی CS/0154/09 علیه اداره محترم اتر اتر به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و خواهان بررسی و حل عادلانه موضوع جریمه های سه گانه فوق الذکر گردیده است.

شرکت متذکره در درخواست نامه خود به تصمیم و فیصله اداره اتر اتر عدم قناعت خود را اظهار و علت پائین بودن کیفیت خدمات را عوامل غیر مترقبه وانمود کرده و با استناد به ماده ۴۲ جواز (جی اس ام) شرکت را مسؤول نمیداند.

کمیسیون بعد از پذیرش و ثبت درخواستی شرکت مخابراتی ام تی ان موضوع را بادره اتر اتر کتباً اطلاع داده و از طرفین دعوت بعمل آورده تا نمایندگان باصلاحیت خویش را کتباً و رسماً به کمیسیون معرفی بدارند تا در جلساتی که بمنظور بررسی قضیه دایر می گردد حضور بهم رسانده و عندالموقع توضیحات ضروری و لازم را ارائه دارند.

اولین جلسه برای بررسی ادعای شرکت ام تی ان بتاريخ ۱۳۸۸/۴/۱۰ در مقر کمیسیون دایر گردید که در این جلسه نمایندگان هر دو طرف حضور داشتند که ابتداء موضوع جریمه های ربع اول و ربع دوم تحت غور قرار گرفت که نماینده شرکت مخابراتی ام تی ان سبب پائین بودن کیفیت خدماتی خود را در دو ربع اول و دوم سال ۲۰۰۸ حریق آنتن های این شرکت در محلات و استقامت مختلف کشور خوانده و چنین توضیح داشت: هرگاه سایت BTS با سیستم و یا شبکه وصل (Integrate) و تعریف (define) میشود آمار و دیتای آن در احصائیه (Statistic) ثبت میشود و تا هنگامیکه سایت از سیستم خارج نشود، آمار آن حتی اگر صفر (به دلیل خاموش بودن سایت) هم باشد باز هم در راپور منعکس میگردد. بناءً هرگاه یک سایت به هر دلیل خاموش گردد؛ راپور "عدم دسترسی" را نشان میدهد و در نتیجه راپور دسترسی کمتر از حد جواز جی اس ام را نشان میدهد. شرکت علاوه می کند که: به دلیل عدم پیش بینی حوادث؛ امکان تغییر سیستم بگونه یی که دیتای سایت خاموش در آن منعکس نگردد بصورت روز مره برای ما ممکن نیست. (ورق ششم دوسیه)

برای اثبات این ادعای خود شرکت ام تی ان در سند کتبی و تصویری بصورت مشرح به کمیسیون ارائه کرده است که در آن آمده است: خاموش شدن یک سایت بالای سایر سایت ها تأثیر منفی داشته و در مجموع بالای کل شبکه اثر می گذارد و اثرات آن تا چهار ساعت دوام پیدا می کند و بعد از چهار ساعت بصورت اتوماتیک آدرس موقعیت سابق مشترک را از شبکه دور می سازد.



اداره اترا حریق آنتن های شرکت ام تی ان را در ربع اول سال ۲۰۰۸ می پذیرد و تأیید می کند اما تأثیر آن را در پائین آمدن کیفیت خدمات نمی پذیرد و البته اداره محترم اترا در این مورد صد در صد متیقن نیست زیرا در پاراگراف (۱۱) دلائل ارائه شده از طرف اداره اترا مندرج در (ورق چهلیم) دوسیه چنین آمده است: "... اگر چنین تأثیرات موجود هم باشد شرکت مخابراتی روشن تا آخر سال ۲۰۰۸ دارای ۹۷۶ سایت بود، خاموش شدن یک یا چند سایت بالای کیفیت خدمات شبکه تأثیر بسیار ناچیز دارد و قابل محاسبه نمی باشد.

بدین ترتیب بملاحظه می رسد که نظر به توضیحات فوق، اداره محترم اترا خود در مورد اثر گذاری و یا عدم اثرگذاری سایت های حریق شده و یا خاموش شده متردد است، که در این ارتباط دلائل شرکت مخابراتی ام تی ان برویت اسناد ارائه شده و بادر نظر داشت جریان توضیحات شفاهی از طرفین، موجه و قانع کننده می باشد.

دلائل ارائه شده توسط شرکت مخابراتی ام تی ان موجه است. بدلیل اینکه شرکت ام تی ان علت پائین آمدن کیفیت خدمات مخابراتی اش در ربع اول سال ۲۰۰۸ را حریق آنتن های متعدد در استقامت ها و محلات مختلف توسط مخالفین مسلح دولت و طبق ماده ۴۲ جواز جی اس ام ناشی از حالات غیرمترقبه (مجبره) میداند که اداره محترم اترا حریق آنتن های مشخص شده از جانب شرکت را رد ننموده است. بادر نظر داشت حکم ماده ۴۲ جواز جی اس ام که می گوید: "هیچ یک از طرفین مسؤولیت نقض جوازنامه هذا را به علت عوامل غیرمترقبه نخواهد داشت..."

بادر نظر داشت توضیحات فوق و ماحصل جریان مباحثات و مناقشات و استفسار و استجواب از طرفین قضیه در جلسات بررسی چنین بر می آید که پائین بودن کیفیت خدمات شرکت مخابراتی ام تی ان در ربع اول ۲۰۰۸ از اثر حریق آنتن های این شرکت بوده که اداره محترم اترا نیز آنرا رد نکرده است و بنا بر حکم ماده ۴۲ جواز جی اس ام پائین آمدن کیفیت خدمات در این ربع بعلت حالات غیرمترقبه می باشد.

کمیسیون حل منازعات مالی وضع جریمه مبلغ فوق الذکر را تأیید نمی کند فلهمذا شرکت مخابراتی ام تی ان مکلف به پرداخت جریمه مبلغ ۱۴۳۰۰ دلار امریکایی نمی باشد و از نظر کمیسیون دلائل ارائه شده توسط شرکت مخابراتی ام تی ان در مورد غیر مؤجه بودن وضع جریمه مبلغ ۱۴۳۰۰ دلار امریکایی مؤرخ ۱۳۸۷/۶/۱، ربع اول سال ۲۰۰۸ به دلیل حد اقل اجراءات (Minimum Performance Requirement) در دسترسی به شبکه و یا Availability Per BTS، موجه است.

و اما در مورد جریمه مبلغ ۱۰۳۰۰ دلار امریکایی مؤرخ ۱۳۸۷/۱۲/۴، ربع دوم سال ۲۰۰۸ که به دلیل حد اقل اجراءات (Minimum Performance Requirement) در دسترسی به شبکه و یا Availability Per BTS، وضع شده است باید گفت که پائین بودن کیفیت خدمات شرکت مخابراتی ام تی ان در ربع دوم سال ۲۰۰۸ ناشی از بی توجهی شرکت متذکره به بهتر ساختن و ارتقای کیفیت خدمات مخابراتی مربوط به این شرکت می باشد نه حالات غیرمترقبه و مجبره.



هرچند شرکت مخابراتی ام تی ان پائین آمدن کیفیت خدمات مخابراتی خود را در ربع دوم سال ۲۰۰۸ ناشی از حریق آنتن های این شرکت و اثرات آن بالای سیستم عمومی قلمداد کرده ولی سندی موثق دال بر صحت ادعای خود ارائه نتوانست و سندی که اخیراً ارائه شده و درج ورق (هفتاد و پنجم) دوسیه می باشد به سه دلیل مؤثق نیست:

۱- آنتن های مندرج شماره (۲۱) سند فوق الذکر متأثره در ربع اول است که اثرات آن بعد از چهار ساعت در همان ربع باید از سیستم خارج شده باشد، زیرا بنا بر توضیحات کتبی شرکت به اداره اترا (مکتوب شماره MGT/1998/08/AA مؤرخ ۲۰ سنبله ۱۳۸۷ ورق ششم دوسیه) اثرات سایت های حریق شده در سیستم تا چهار ساعت دوام می کند و بعداً از سیستم دور می گردد که با توجه با این نکته اثرات آنتن های حریق شده در ربع اول که در راپور انعکاس یافته است تا ربع دوم ادامه نمی یابد.

۲- نظر به لیست ارسالی اداره محترم اترا شرکت مخابراتی MTN دارای ۹۷۶ سایت تا آخر سال ۲۰۰۸ بوده است. که نظر به ادعای ان شرکت ۴۹ سایت در ربع اول حریق گردیده و اداره اترا نیز آنرا تأیید کرده است که براساس مطالعات و ارزیابی دقیق درین راستا از تأثیرات ۴۹ سایت حریق و یا خاموش شده بالای سیستم عمومی نمیتوان انکار کرد و اما حریق و یا خاموش شدن یکی دو سایت در ربع دوم، بالای سیستم عمومی اثرات محسوس نمی گذارد.

۳- سند فوق (دومی) از طرف اداره اترا تأیید نگردیده (ورق هفتاد و ششم دوسیه) و سایت های حریق شده مندرج این سند مربوط به ربع اول می باشد نه به ربع دوم.

بناء شرکت مخابراتی ام تی ان مکلف به پرداخت جریمه مبلغ ۱۰۳۰۰ دالر امریکایی مؤرخ ۱۳۸۸/۱۲/۴، ربع دوم سال ۲۰۰۸ می باشد.

کته گوری دوم:

در ارتباط به وضع جریمه مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی:

اداره محترم اترا به تاریخ ۱۳۸۷/۱۱/۲، بنا بر شکایات عدیده مشتریان از ولایات مختلف (اوراق سی و دوم، سی و سوم، سی و چهارم و سی و پنجم دوسیه) و هدایت کتبی مجلس وزراء (ورق سی و ششم دوسیه) و مکتوب شماره ۱۳۹۸/۲۷۸۴ مؤرخ ۸۷/۷/۲۳ شورای امنیت ملی ریاست جمهوری اسلامی افغانستان (ورق سی و هفتم دوسیه)، اداره محترم اترا اقدام به عملیه درایف تست در استقامت های کابل و ننگرهار مینماید که در نتیجه این

درایف تست چند شرکت مخابراتی از جمله شرکت ام تی ان را به دلیل پائین بودن کیفیت خدمات آن شرکت در ربع دوم سال ۲۰۰۸ به بخش های Call Origination/ Termination/ Success Rate/ Drop Call و GOS مبلغ



پنجاه هزار دالر امریکایی جریمه مینماید که دلائل و سائر توضیحات این قضیه در مکتوب شماره ۴۰۸۱/۷۷۶۴ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۲ اداره محترم اتر ا انعکاس یافته است (ملاحظه شود ورق دوازدهم و سیزدهم دوسیه).

دلائل عدم قناعت شرکت مخابراتی ام تی ان:

شرکت مخابراتی ام تی ان، طی در خواستی خویش که بتاريخ ۱۱/حمل/۱۳۸۸ علیه اداره محترم اتر ا به کمیسیون حل منازعات مالی ارائه داشته است نیز وضع جریمه مبلغ ۵۰۰۰۰ دالر امریکایی را خلاف قانون دانسته و طبق ماده ۲۷(۴) طرز العمل اداره اتر ا، آنرا قابل قبول ندانسته رد می کند.

شرکت متذکره به ماده ۲۷(۴) طرز العمل اداره اتر ا استدلال نموده است که می گوید: "تصامیم اداره تنظیم خدمات مخابراتی به شکل تحریری بوده و حقائق و احکام قانون را که براساس آن استوار می باشد توضیح مینماید.

زمانیکه یک درخواست رد می گردد تصامیم باید شامل دلائل رد نمودن آن باشد زیرا در تصمیم گیری فوق علیه ام تی ان این موضوع مراعات نشده است که تفصیل این موضوع در مکاتیب ارسال شده به اداره محترم اتر ا ذکر شده است."

همچنین شرکت ام تی ان در پاراگراف چهارم (ورق ۴ دوسیه) به تعقیب مطلب فوق الذکر مسئله لاگ فایل ها را مطرح می کند و می نویسد: "... شرکت ام تی ان خود را مستحق دسترسی به حقایق و دلائل اثباتیه میداند. در این راستا ما تقاضا داریم تا فایل لاگ تخنیکی (log file) درایو تست را در دسترس ما قرار دهد، چونکه ظاهراً محاسبه صورت گرفته شده برای ما قناعت بخش نمی باشد و نیز جهت روشن شدن اینکه عملیه درایو تست از لحاظ اینکه بصورت استاندارد صورت گرفته است."

تحلیل:

از نظر کمیسیون، مکتوب شماره ۴۰۸۱/۷۷۶۴ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ اداره اتر ا درج اوراق (دوازدهم) و (سیزدهم) دوسیه بصورت واضح بیانگر آن است که در ارتباط به جریمه مبلغ ۵۰۰۰۰ دالر امریکایی که در نتیجه درایف تستی که به تاریخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ توسط آن اداره وضع شده است، تصمیم اداره محترم اتر ا به شکل تحریری بوده و حقایق و احکام قانون را توضیح نموده است. بنا بر این تصمیم اداره محترم اتر ا منطبق با حکم ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و ماده ۲۷(۴) طرز العمل این اداره و وضع جریمه فوق الذکر طبق حکم فقره (۱)، جزء (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و موجه می باشد.

در مورد نظر داشت حقائق عینی و ارائه دلائل کتبی که اجزای ۳ و ۲ ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدان اشاره می کند با مراجعه به متن کامل ماده فوق الذکر واضح می گردد که: اداره اتر ا در پروسه تصمیم گیری بصورت اعم و در مورد این قضیه بصورت اخص مراتب قانونی ذیل را رعایت نموده است:



۱- رسیدگی موضوع در حدود و ظائف و صلاحیت های مندرج احکام این قانون.

۲- بررسی و تشخیص موضوع بانظر داشت حقائق عینی

۳- ارائه دلائل طور کتبی

۴- اتخاذ تصمیم بی طرفانه و غیرتبعیضی

۵- ابلاغ عندالموقع تصمیم و دلائل غرض آگاهی عامه

بادرنظرداشت اجزای پنجگانه فوق، تصمیم اداره مبنی بر هدايات کتبی بمنظور اصلاح و بهبود بخشیدن خدمات مخابراتی به شرکت ام تی ان و بعداً انجام عملیۀ درایف تست و ثبت آنچه بررسی شده در لاک فایل ها توسط مؤظفین مسلکی اداره اترا و انعکاس آن و یا به تصویر کشیدن آن به صفحات کاغذ و یا توسط پراجکتور، خود حقیقت عینی است یعنی قابل رویت و مشاهده است، و توضیح و تشریح موارد ثبت شده و مقایسه آن با شرائط مندرج در قانون و جوازنامه و تثبیت تخلفات در نتیجه این مقایسه و تثبیت آن در صفحه کاغذ و تشریح و توضیح آن و مبتنی بر آن وضع جریمه و ابلاغ آن طور تحریری به مراجع و اشخاص ذیربط عبارت از ارائه دلائل طور کتبی است.

حقائق عینی یعنی حقیقت ها و واقعیت هائی که با چشم مشاهده شده و قابل رویت باشد و وجود خارجی داشته باشد و انتباهی مثبت یا منفی از آن متحقق گردد که تحلیل و تجزیۀ همین حقیقت عینی و تشریح و توضیح آن و با اتکاء بآن تصمیم گرفتن و فیصله نمودن و آگاه ساختن شخص یا مرجع مورد نظر از طریق ارائه آن طور تحریری و نوشتار در صفحه کاغذ عبارت از دلائل کتبی است که فوقاً بآن اشاره کردیم.

قابل تذکر است که لاک فایل هائی که در دسترس اداره اترا است و مورد استعمال و استفاده است از جمله آلائی است که اداره اترا مجاز نیست آنرا بجز در محضر محکمه به مرجع دیگری ارائه دهد چون از جمله اسناد مثبتۀ مخصوص و محرم است، و عبارت ارائه دلائل کتبی بر آن اطلاق نمی گردد.

باتوجه به توضیحات فوق و تحلیل و تجزیۀ دلایل طرفین در تطابق با قانون تنظیم خدمات مخابراتی و شرایط مندرج جوازنامه های صادره به شرکت MTN و طرز العمل اداره اترا در مورد موضوع جریمه های وضع شده از طرف اداره اترا علیه شرکت MTN کمیسیون چنین تصمیم اتخاذ می نماید:

متن جامع تصمیم:

فقرة (۲) ماده سیزدهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی حکم می کند که: رعایت احکام این قانون و

شرایط مندرج جواز از طرف دارنده آن یکی از شرائط هر جواز می باشد که از طرف اداره صادر می گردد و جزوه

(۳۰) فقرة (۱) ماده ششم این قانون تصریح می کند که وضع جریمه علیه متخلفین شرایط مندرج جواها یا



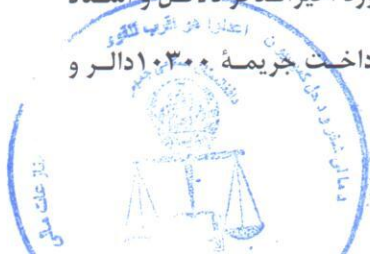
جوازنامه و یا سایر اشخاصیکه از احکام این قانون تخلف میورزند، از صلاحیت اداره تنظیم خدمات مخابراتی می باشد هکذا فقره (۱) ماده هجدهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی حکم می کند که: هرگاه دارنده جواز از شرایط مندرج جوازها، طرز العمل ها، لوایح و احکام این قانون تخلف نماید، اداره (اداره تنظیم خدمات مخابراتی) میتواند حسب احوال هدایت کتبی مبنی بر اصلاح نواقص را در خلال مدت معینه صادر یا جریمه های مندرج این قانون را وضع یا جواز و یا جواز نامه مربوط را تعلیق یا لغو نماید.

بناءً بملاحظه اوراق دوسیه و بادر نظر داشت اسناد و دلائل ارائه شده که جریان مفصل آن تحت عنوان "تحلیلی بر موضوع" روشن گردید. دلائل ارائه شده از طرف شرکت مخابراتی ام تی ان در ارتباط به جریمه مبلغ ۱۴۳۰۰ دالر امریکایی در ربع اول سال ۲۰۰۸ موجه و قانع کننده است و طبق ماده ۴۲ جواز جی اس ام پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی شرکت متذکره در این ربع بعلت عوامل غیر مترقبه و حالات مجبره بوده و ناشی از حریق آنتن های این شرکت می باشد که مورد تأیید اداره محترم اترا نیز قرار گرفته است. فلهمذا شما شرکت مخابراتی ام تی ان مکلف به پرداخت جریمه مبلغ متذکره در ربع اول سال ۲۰۰۸ نمی باشید.

و اما در دو مورد دیگر یعنی جریمه مبلغ ۱۰۳۰۰ دالر و جریمه مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی تصمیم اداره محترم اترا که بتأسی از فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی صادر گردیده موجه و قانونی بوده و تخلف شرکت متذکره از شرائط مندرج جدول شماره ۴ ضمیمه جواز، صریح و آشکار است و شرکت مخابراتی ام تی ان در این دو مورد اسناد و دلائل قانونی و مقنع ارائه کرده نتوانست و استناد شرکت به ماده ۲۷ (۴) طرز العمل اداره اترا درینجا بی مورد است زیرا اداره محترم اترا دلائل کتبی و مبتنی بر حقایق و منطبق با احکام ماده هشتم، جزء (۳۰) فقره (۱) ماده ششم و جزء (۱) فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی و ماده ۲۷ (۴) طرز العمل اداره اترا را در متن صادره بصورت صریح تحریر نموده است و بصورت کتبی در (اوراق دوازدهم و سیزدهم) دوسیه موجود است.

و هکذا استناد شرکت به این بخش ماده ۲۷ (۴) طرز العمل اداره اترا که می گوید: "زمانیکه یک درخواست رد می گردد تصمیم باید شامل دلائل رد نمودن آن باشد" ارتباط به فقره (۴) ماده هفدهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی داشته و به موضوع فوق ربطی ندارد، و موضوع ذکر دلائل به طور کتبی و مبتنی بر حقائق عینی در پروسه تصمیم گیری در ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تصریح گردیده است که در تصمیم اداره اترا رعایت شده است.

فلهمذا بادر نظر داشت اینکه شما شرکت مخابراتی ام تی ان نتوانستید در دو مورد اخیرالذکر دلائل و اسناد قانونی و مقنع ارائه کنید بناءً تصمیم اداره محترم اترا تأیید و شما مکلف به پرداخت جریمه ۱۰۳۰۰ دالر و



جریمه مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی که جمعاً ۶۰۳۰۰ دالر امریکایی که معادل ۲۹۸۴۸۵۰ افغانی میشود، می باشد. علاوه بر آن مبلغ ۱۲۰۶ دالر امریکایی که ۲٪ از مبلغ فوق الذکر را تشکیل می دهد، بعنوان مصارف کمیسیون بحساب واردات دولت توسط شرکت MTN تحویل بانک گردد.

و شما اداره محترم اتر از طریق خویش در طی مراحل و تکمیل این پروسه اقدام خواهید فرمود.

با احترام



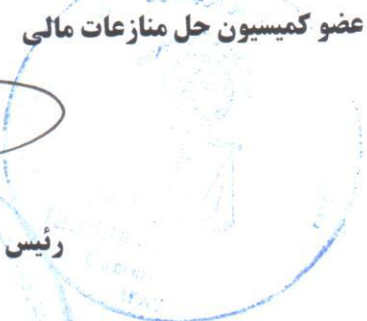
حسین شاه "رحمانی"

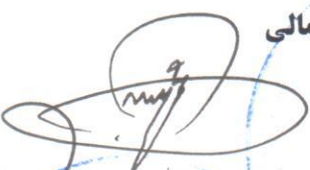
عضو کمیسیون حل منازعات مالی




فیض الرحمن "وثیق"

عضو کمیسیون حل منازعات مالی




عبدالله "دورانی"

رئیس کمیسیون حل منازعات مالی

