



کمیسیون حل منازعات مالی

تصویب شماره (مسلسل ۳ - خصوصی ۲)

موضوع: جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکائی شرکت مخابراتی روشن توسط اداره (اترا)

تاریخ صدور: ۲۶ نور ۱۳۸۸



تصمیم کمیسیون حل منازعات مالی در مورد

قضیه شرکت مخابراتی روشن

در جواب درخواستی کتبی شماره ق ۳
م ۲-۲-۸۸

موضوع: جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکائی

تاریخ:

شهرت مدعی: شرکت مخابراتی روشن

شرکت مخابراتی روشن یکی از کمپنی های مخابراتی است که جواز فعالیت خود را طبق احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی بدست آورده و در افغانستان فعالیت مینماید. طبق احکام قانون کمپنی های مخابراتی مکلف اند شرایط مندرج در جواز و جوازنامه ها را رعایت کنند و در صورت تخلف از قانون و شرایط مندرج جوازها و جوازنامه ها از طرف اتررا به مؤیده های مختلف از جمله (جریمه نقدی) مواجه می گردند.

نماینده شرکت: نور احمد همدرد نورزی مشاور حقوقی و عبدالسمیع ابراهیم خلیل مدیر روابط دولتی و مسؤول اطاعت پذیری از قانون

شهرت مدعی علیه: اداره تنظیم خدمات مخابراتی (اترا)

(اترا) یعنی اداره تنظیم خدمات مخابراتی اداره یی است که طبق ماده چهارم قانون تنظیم خدمات مخابراتی ایجاد گردیده و مسؤول تنظیم امور مربوط به سکتور مخابراتی در سطح کشور می باشد و در چوکات وزارت مخابرات طور مستقل فعالیت مینماید. تشکیل و بودجه مستقل دارد و در قانون بنام اداره یاد میشود.

وظائف و صلاحیت هایش در مواد ششم و سائر مواد مندرج قانون تنظیم خدمات مخابراتی تسجیل گردیده است که از آنجمله طبق حکم جزء (۳۰) ماده ششم قانون متذکره وضع جریمه علیه متخلفین شرائط مندرج جوازها یا جوازنامه ها و سائر اشخاصیکه از احکام این قانون تخلف میورزند می باشد. فصل شانزدهم قانون متذکره تحت عنوان تخلفات و مؤیدات از ماده پنجاه و هشتم الی ماده شصت و یکم بادر نظر داشت ظروف و احوال، جریمه ها را تعیین و دسته بندی نموده است.

نماینده با صلاحیت: انجنیر سید محمد انوری، محمد قاهر وردک، انجنیر محمد عظیم سبحانی

مرجع تصمیم گیرنده: کمیسیون حل منازعات مالی

کمیسیون حل منازعات مالی طبق حکم ماده یکصد و ششم قانون د افغانستان بانک در چوکات د افغانستان بانک تشکیل و قضایای مورد منازعه را قبل از رسیدگی قضایی طور مصالحتی حل و فصل مینماید. صلاحیت های این کمیسیون در ماده یکصد و هفتم قانون متذکره مشخص گردیده است. و طبق ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی شخصیکه بالاً اثر تصمیم اداره (اداره تنظیم خدمات مخابراتی) متضرر می گردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج در قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی نماید.

طبق فقره (۲) و (۳) ماده یکصد و سیزدهم قانون د افغانستان بانک طرفین در خلال پانزده روز از تاریخ اطلاع رسمی میتوانند برفیصله کمیسیون اعتراض و به مراجع قضایی غرض حل و فصل منازعه مراجعه کنند. بعد از انقضای مدت و یا در صورت عدم اعتراض، تصمیم کمیسیون مانند قرارهای قضایی تطبیق می گردد.



جریان موضوع

شرکت مخابراتی روشن، طی درخواستی شماره ۱۷۵۸ مؤرخ ۱۳۸۸/۱/۲۶ خویش در ارتباط به موضوع جریمه نقدی مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی از جانب اداره اترا علیه این شرکت به تاریخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ وضع گردیده، به کمیسیون حل منازعات مالی عارض گردیده و تقاضای رسیدگی به این قضیه را نموده است که متن مکمل اعتراضنامه شرکت متذکره چنین است:

"به کمیسیون محترم حل منازعات مالی

محترماً:

"قسمیکه اداره محترم در جریان قرار دارد اداره محترم تنظیم خدمات مخابراتی افغانستان "اترا" بتاريخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ جریمه نقدی مبلغ (۵۰۰۰۰) دالر امریکایی را بالای شرکت انکشاف مخابرات افغانستان لميتد "روشن" وضع و خواهان پرداخت آن گردید.

بالوسیله درخواستی هذا عدم قناعت خویش را در مورد تصمیم اداره محترم تنظیم خدمات مخابراتی افغانستان ارایه داشته و خواهان رسیده گی موضوع مورد منازعه از جانب کمیسیون محترم حل منازعات میباشیم.

قبل از همه باید خاطر نشان ساخت که شرکت روشن در مطابقت به قوانین نافذه و شرایط مندرج جواز عرضه خدمات مخابراتی همواره سعی نموده تا در مطابقت به اسناد متذکره عمل نموده و آنطوریکه در جوازنامه این شرکت تصریح گردیده است خدمات با کیفیت مخابراتی را برای مشترکین خویش عرضه نماید.

دلایل عدم قناعت ما به تصمیم اداره محترم تنظیم خدمات مخابراتی:

(الف) - اداره محترم "اترا" طی نامه شماره (۷۷۶۵ بر ۴۰۸۲) مؤرخ (۱۳۸۷/۱۱/۲) خویش تقاضای تأدیة مبلغ فوق الذکر را از جانب این شرکت نموده است و مکتوب را عنوانی وزارت محترم امور داخله غرض تحصیل مبلغ فوق الذکر ارسال داشته اند در حالیکه تصمیم اداره محترم قطعی نمی باشد زیرا ماده ۱۰ قانون تنظیم خدمات مخابراتی حق اعتراض را برای این شرکت تصریح نموده است که این اقدام اداره محترم اترا در مخالفت صریح ماده فوق الذکر قرارداد داشته و از همه مهمتر اینکه موجب دلسردی سرمایهگذاران و لطمه بزرگ به شهرت و اعتبار این شرکت در میان مشتریان این شرکت گردیده است.

(ب) - اداره محترم "اترا" ادعا داشته اند که قبل از اتخاذ تصمیم چندین بار درایف تیست (Drive Test) را بالای شبکه مخابراتی ما مورد اجرا قرار داده اند. ولی ما مطابق احکام فقره ۲ و ۳ ماده هشتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی بصورت جداگانه از اداره محترم "اترا" تقاضاء بعمل آوردیم تا ریکارد درایف تست های مورد اجرا قرار داده شده را در اختیار ما قرار دهند تا در روشنائی اسناد قناعت و یا عدم قناعت خویش را در زمینه ابراز نمایم، اما داره محترم "اترا" که اداره تنظیم کننده امور مخابرات کشور بوده و خود مسؤولیت رعایت و نظارت از قانون مخابرات را بدوش دارد با آنهم مواد قانون مربوطه را نقض نموده و به درخواست این شرکت در روشنائی احکام قانون اعتناء نکرده و طور یکجانبه به عملی نمودن تصمیم خویش اصرار نموده است.

(ت) - براساس جزء ۳ ماده ۸ قانون تنظیم خدمات مخابراتی افغانستان نافذه سال (۲۰۰۵)، اداره تنظیم خدمات مخابراتی افغانستان مکلفیت دارد تا برای اتخاذ هر نوع تصمیم یا فیصله دلایل کتبی را در ارتباط به موضوع فیصله شده و یا تصمیم اتخاذ شده که از اثر آن جانب دیگری متأثر میگردد ارائه بدارند.



اداره محترم "اترا" نسخه های چاپی و غیر چاپی (سافت کاپی) ریکاردهایی را که به گفته خودشان انجام داده اند طبق احکام قانون باید در دسترس ما قرار میدادند که این کار صورت نگرفته است تا از درست بودن و معیاری بودن هر درایف تیست و انجام و عدم انجام تست های ادعا شده معلومات حاصل میگردید که این مورد نیز نقض اشکار فقره ۳ ماده ۸ قانون تنظیم خدمات مخابرات به حساب آمده و قابل غور و مذاقه دانسته میشود.

(ج) - مطابق به شرایط جدول چهارم ارائه خدمات مخابراتی ضرورت است تا درایف تست هایی که از جانب اداره محترم "اترا" بمنظور سنجش کیفیت خدمات مخابراتی انجام میگردد، حداقل ۵۰۰ مکالمه تلففونی را در یک ربع مشخص دربرداشته باشد اما آنطوری که در نامه شماره (۷۷۶۵ بر ۴۰۸۲) مؤرخ (۱۳۸۷/۱۱/۲) اداره "اترا" تذکر رفته است آن اداره محترم صرف نتایج درایف تیست کیفیت خدمات موبایل شرکت روشن را در مورد Call Origination/ Termination/ Success Rate/ Drop Call و GOS از تاریخ ۱۳۸۷/۸/۲۰ الی ۱۳۸۷/۹/۱۲ که مدت ۲۲ روز را در برگفته آنهم صرف در دو شهر (کابل و جلال آباد) برای یکبار انجام پذیرفته است در حالیکه باید حداقل اضافه تر از یکبار صورت می گرفت تا اوسط نتایج درایف تیست بدست می آمد و مطابق به معیارهای مربوطه سنجش آن صورت میگرفت.

برای اینکه مطلوبیت هر یک از عرضه کننده را اندازه گیری نمود این مکالمات باید از عین شبکه به خود شبکه در مدت زمان معینه آن طوریکه در بالا یاد آوری شد صورت گیرد اما با تأسف همچو کاری صورت نگرفته است و آنطوری که در فوق از آن تذکر به عمل آمد این شرکت تقاضاء بدست آوردن ریکاردها دلایل را در مطابقت به مواد قانون مخابرات نمود تا تثبیت گردد که آیا تعداد مکالمات تلففونی مندرج جواز مورد تیست قرار داده شده یا خیر اما اداره محترم ریکاردها را بدسترس ما قرار ندادند که این مورد دیگری از نقض شرایط جواز و احکام قانون توسط اداره محترم "اترا" میباشد.

(د) - مطابق به جدول چهارم جواز ارایه خدمات مخابراتی اداره "اترا" مکلفیت داشت تا مسیرها مورد نظر را که خواستار تیست و ارزیابی کیفیت خدمات مخابراتی این شرکت را داشت به شرکت روشن پیشنهاد میکرد و مسیرهای انتخاب شده باید مورد موافقه روشن قرار میگرفت، اما از قرار معلوم اداره محترم "اترا" این زحمت را به خود قبول نکرده و هیچ نوع اقدام در زمینه انجام نداده اگرچه طوریکه در بالا گفته شد مطابق به مواد جواز این یک مکلفیت و ضرورت مقرراتی آن اداره بوده که آن اداره محترم آنرا مورد نقض قرار داده و از آن چشم پوشی نموده است.

(ح) - در مطابقت به ماده ۴ و جزء ۴ ماده ۸ قانون تنظیم خدمات مخابرات صراحتاً اداره محترم "اترا" مکلف گردیده تا میان دارنده گان جواز تبعیض قائل نشود. ولی در جواب درخواست ما اداره محترم "اترا" تائید نکردند که آیا عینی درایف تیست را در مورد شرکت محترم مخابراتی افغان تیلی کام انجام داده اند یا خیر. که هرگاه چنین باشد خود بیانگر و برخورد دوگانه در مورد اپریتران مخابراتی میباشد که این نقطه نقض دیگری از مواد قانون مخابرات به شمار میرود.

(و) - طوریکه انجینران این شرکت از وسایل و نرم افزارهایی که توسط اداره محترم "اترا" بخاطر انجام درایف تیست صورت میگیرد بازدید به عمل آورده اند نرم افزار دست داشته آن اداره از نوع TEMS5.1 بوده که استفاده از آن در مقایسه با نرم افزار مودل جدید TEMS8.1 باعث تولید نتایج نادرست و غیر قابل اطمینان میگردد، این نرم افزار دارای یکنوع مشکل و عوارضی بوده که باعث میشود تا راپورهای نادرست تولید و معلومات اضافه از حد معمول را در قسمت عدم برقراری تماسهای موفق را استخراج نماید که معلومات بیشتر درین مورد بعداً توسط انجینران مربوطه ابراز خواهد گردید.

باید یاد آور شد که نظر به کمبودی و خلاهایی که در قسمت تهیه راپورها، انجام درایف تیست ها و عدم رعایت مواد قانون و شرایط جواز ارایه خدمات مخابراتی، قسمیکه در بالا تذکر داده شد تصمیم اداره محترم



"اترا" مبنی بر جرمه نقدی این شرکت در تناقض صریح احکام قانون مخابرات، و شرایط مندرج جواز ارایه خدمات مخابراتی و اصول عدالت نمیباشد که اتخاذ همچو تصمیم و روش ها که در مغایرت با احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی و قانون د افغانستان بانک میباشد بطور قابل ملاحظه تأثیرات منفی بالای سهامداران ما داشته که این چنین اقدامات بصورت کل تأثیر و انعکاس منفی بالای محیط سرمایه گذاری افغانستان داشته و اثرات منفی را بالای سرمایه گذاری های انجام شده و اقدامات که از طرف دولت جمهوری اسلامی افغانستان در پرتو پالیسی حمایت از سکتور خصوصی و سرمایه گذاری در قسمت جلب سرمایه گذاری های بیشتر صورت میگیرد داشته که در نتیجه باعث عدم علاقمندی سرمایه گذاران داخلی و خارجی که قصد سرمایه گذاری در زمینه تأسیسات زیربنایی و انکشافی افغانستان را دارا میباشند خواهد گردید.

در اخیر قابل تذکر میدانیم که در روشنایی نکات فوق الذکر، ما معتقد بر این هستیم که کمیسیون محترم حل منازعات مالی موضوع مورد منازعه را طوری همه جانبه مورد غور و بررسی قرار خواهند داد تا باشد که جریان این بررسی خلاها و نواقص تصمیم یاد شده بر ملا گردیده و کمیسیون محترم بادر نظر داشت این نواقص نظر و تصمیم شانرا ابراز بدارند..."

پس از ثبت درخواستی فوق در دفتر کمیسیون و طی مراحل ضروری طبق طرز العمل کمیسیون، موضوع ادعای شرکت مخابراتی روشن به استحضاریت اداره اترا رسانیده شد و از طرفین موضوع رسماً خواسته شد تا نمایندگان باصلاحیت خود را به کمیسیون معرفی بدارند تا در جلساتی که لزوماً به منظور ارزیابی قضیه دایر می گردد به کمیسیون معرفی کنند که نمایندگان اداره اترا درج مکتوب ۴۴۴۲ مؤرخ ۱۳۸۸/۴/۲۸ و نماینده شرکت روشن طی فورم درخواستی مؤرخ ۱۳۸۸/۲/۱ معرفی گردیدند.

اولین جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۴/۷

در اولین جلسه که بتاريخ ۱۳۸۸/۴/۷ در مقر کمیسیون دائر گردید ابتداءً نماینده شرکت روشن متن ادعانامه شرکت را جهراً قرائت نمود متعاقباً به نماینده اداره اترا موقع داده شد تا بدفاع از تصمیم اداره مذکور بپردازد و دلائل خود را بیان کند. نماینده اداره اترا در دفاع از ادعای شرکت ام تی ان چنین پاسخ ارائه نمود:

"اینک بر اساس تقاضای شما به صورت کتبی به پرسش های ارائه شده توسط شرکت روشن پاسخ ارائه می نمایم:

در مورد قطعیت تصمیم اداره اترا باید یاد آور شویم که مطابق به احکام قانون تنظیم خدمات مخابراتی اگر آپریتر از تصمیم اداره اترا متضرر میگردد در آنصورت حق دارد در مدت ۳۰ روز به کمیسیون حل منازعات مالی اپیل نماید اگر در مدت متذکره آپریتر به چنین اپیل اقدام ننماید تصمیم اداره اترا نهایی و قطعی بوده و قابل تطبیق میباشد.



مطابق به فقره (۲) ماده دهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تصامیم که از طرف اداره اترا مطابق به احکام قانون اتخاذ میگردد قابل تطبیق است.

همچنان مطابق به فقره (۳) ماده دهم شخصیکه بالآثر تصمیم اداره متضرر میگردد حق دارد به کمیسیون حل منازعات مالی مندرج قانون د افغانستان بانک مراجعه و تقاضای رسیدگی در زمینه نماید.

س ۱. با وجود تقاضاهای مکرر، اداره اترا ریکارد درایف تست های انجام یافته توسط تیم کنترول کیفیت این اداره در اختیار شرکت روشن قرار داده نشده است.

ج ۱. طوریکه در جلسه خاطر نشان گردید بنا بر تقاضای شرکت روشن و موافقه اداره اترا نمایندگان معرفی شده شرکت روشن بتاريخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۸ به اداره اترا تشریف آورده و نتایج درایف تست را بصورت دقیق و همه جانبه مشاهده و مطالعه نموده و به پرسش های آنها در مورد از طرف مسؤولین بخش مربوط پاسخ ارائه گردید.

اداره اترا به دلایل ذیل اسناد اداره و لاگ فایل را به دسترس نمایندگان آن شرکت قرار نداد.

الف - طوریکه خاطر نشان گردید همه لاگ فایل ها بدسترس نمایندگان آن شرکت در اداره اترا قرار داده شده و ایشان همه لاگ فایل ها را مشاهده و مطالعه نمودند.

ب - در لاگ فایل های مورد بحث نتایج درایف تست سایر شرکتهای نیز درج بوده اداره اترا لازم نمیدانند تا معلومات یک شرکت را در اختیار شرکت دیگری قرار دهد که این چنین معلومات همیشه از جانب شرکت ها محرم پنداشته میشود.

ج - لاگ فایل ها اسناد محرم اداره اترا بوده و اداره اترا نتایج درایف تیست را به شرکت های مخابراتی اعلام نموده است و اداره اترا مطابق به احکام قانون مجبور نیست تا اسناد تمام عملیه درایف تیست را به شرکت های مخابراتی تحویل نماید، عملیه درایف تیست یک عملیه ستندرد و تخنیکیه بوده امکان هیچ گونه مداخله و یا تقلب در آن وجود ندارد و اداره اترا که یک اداره با صلاحیت و قانونی بوده و تصامیم آن بیطرف، غیر جانب دارانه، عادلانه و غیر تبعیضی میباشد و کدام دلچسپی به مداخله در نتایج آنها نه دارد، بناءً به تحویل نمودن لاگ فایل ها به شرکت های مخابراتی کدام دلیل منطقی وجود ندارد، اداره اترا حاضر است در صورت ضرورت لاگ فایل ها را به کمیسیون حل منازعات مالی و یا کدام شرکت سومی که از جانب آن کمیسیون محترم انتخاب گردد ارائه نماید.



شرکت روشن را در مورد Call Origination/ Termination/ Success Rate/ Drop Call و GOS از تاریخ ۱۳۸۷/۸/۲۰ الی ۱۳۸۷/۹/۱۲ که مدت ۲۲ روز را در بر گرفته آنهم صرف در دو شهر (کابل و جلال آباد) برای یکبار انجام پذیرفته است

ج ۴- در شرایط جواز تنها تعداد مخابره و ربع ذکر گردیده است، درایو تست باید در داخل ربع صورت گیرد و در مورد در بر گرفتن تمام ربع در جواز کدام صراحت دیده نمیشود و منطقی هم به نظر نمی آید.

از طرف دیگر اداره تنظیم خدماتی بیش از پنجصد مکالمه تلففونی برای هر شرکت انجام داده است. به ارتباط اینکه مخابره ها باید طی یک ربع و آنهم باید در سراسر کشور صورت می گرفت یکبار دیگر خاطر نشان میگردد که اندازه گیری متذکره براساس مصوبه شماره (۳۶) مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۶ شورای محترم وزیران و نامه شماره ۱۳۹۸/۲۷۸۴ مؤرخ ۱۳۸۷/۷/۱۳ صورت گرفته که در مصوبه متذکره به اداره زمان گزارش قید گردیده بود ولی به ارتباط دقیق بودن و صحت گزارش طوریکه نماینده اداره اترا در جلسه توضیح نموده نتایج درایف تست کاملاً دقیق و درست بوده زیرا راپورهای ارسالی کیفیت خدمات شرکت روشن که مطابق به شرایط جواز در هر ربع به این اداره ارسال میگردد نشان میدهد که کیفیت خدمات آن شرکت با شرایط پیش بینی شده در جواز مطابقت نداشته و پائین تر از آن میباشد. که این خود بر دقیق بودن و صحت نتایج درایف تست انجام یافته توسط اداره اترا دال مینماید.

با تأسف انجینران شرکت روشن در جلسه اظهار نمودند که راپور ارسالی کیفیت خدمات ربعوار آن شرکت بر اساس ارقام گرفته شده از سویچ عمومی ترتیب و ارسال گردیده است نه بر اساس اندازه گیری توسط درایو تست. این بدان معنی است که شرکت روشن ارقام گرفته شده از سویچ مرکزی خویش را نیز فاقد اعتبار میداند بدینترتیب پس تمام ارقام و اعدادی را که شرکت روشن خودش را از آغاز فعالیت تا امروز ارائه نموده نادرست تلقی میکند.

بناءً ازینکه روشن راپور خودش و نتایج درایف تست اداره اترا را نادرست تلقی مینماید عاری از حقیقت بوده و رد میگردد.

س ۵ مسیریکه درایف تیست در آن انجام یافته، باید قبلاً به شرکت روشن پیشنهاد میگردد و مسیر انتخاب شده باید مورد موافقه روشن قرار میگرفت.

ج ۵- اداره تنظیم خدمات مخابراتی قبل از عملیه درایو تست نمایندگان تمامی شرکت ها را دعوت نمودند و در رابطه به عملیه درایو تست، طریق محاسبه آنها دیگر مسائل مربوط بحث نمود و از طرف اداره اترا برایشان معلومات ارائه گردید و همچنان تیم درایو تست شرکت روشن در بعضی از موارد با ما در ساحه یکجا درایو تست



میکردند ولی از طرف شرکتهای مخابراتی در مورد اعتراض صورت نگرفت که مبین توافق شرکتهای به مسیر درایو تیست میباشد.

ضم این سند تصدیق کارمندان اداره اتر در مورد دایر نمودن چنین جلسه با نماینده گان شرکت روشن به شما تقدیم میگردد.

همچنان طوریکه راپور تهیه شده خود شرکت روشن نشان دهنده یک کیفیت بسیار پائین بوده چطور آنها درین حالت به دلیل مسیر درایو تیست و هماهنگی در رابطه به عملیه درایو تیست نتایج ان را رد کرده میتواند، فلهدا هماهنگی در رابطه عملیه درایو تیست نتایج کیفیت خدمات را تغییر داده نمی تواند.

س۶- نرم افزار (درایف تست) اداره اتر از نوع TEMS 5.1 بوده که در مقایسه با نرم افزار روشن که مدل جدید TEMS 8.1 میباشد باعث تولید نتایج نادرست و غیر قابل اطمینان میگردد.

ج۶- در رابطه به اینکه بنا بر پائین بودن ورژن آله اندازه گیری (درایو تیست) اداره اتر نتایج درایو تیست اداره اتر قابل اطمینان نمیباشد خاطر نشان میگردد:

الف: پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی شرکت روشن نظر به راپور ارسالی کیفیت خدمات آن شرکت بذات خود صحت بودن نتایج درایو تیست اداره اتر را تأیید مینماید.

ب: هرگاه ورژن درایو تیست معیار قرار داده شود. اکنون ورژن های به مراتب جدید و بالاتر درایو تیست از طرف کمپنی های مؤلد به مارکیت عرضه گردیده است. بدین ترتیب درایو تیست موجوده شرکتهای مخابراتی منجمله شرکت روشن نیز فاقد اعتبار میباشد.

ج: ورژن که اداره اتر از آن استفاده نموده است ورژن ستندرد بوده و سالها برای اندازه گیری کیفیت خدمات از آن استفاده گردیده است و گرفته میشود بناءً به این دلیل که حالا ورژن های جدید نیز در مارکیت قابل دسترسی است نتایج درایو تیست ورژن سابقه را نمیتوان رد کرد، همچنان راپور شرکت روشن در ربع چهارم نیز کیفیت خدمات مخابراتی را پائین نشان داده است بناءً ما میتوانیم درک نمایم که نتایج درایو تیست اداره قابل قبول است و ورژن اداره قابل اعتبار است.

د: در ارتباط به مکتوب نمبر (۱۹۰۸) مؤرخ ۱۳۸۸/۴/۲۴ شرکت روشن به کمیسیون محترم منازعات مالی باید خاطر نشان سازیم که ادعای شرکت روشن مبنی بر پائین نشان دادن کیفیت خدمات توسط ورژن اداره اتر



کدام اساس ندارد، اداره اتر را یکجا با شرکت های مخابراتی درایف تیست در عین مسیر را انجام داده است نشان میدهد که درایف تیست اداره اتر را نتایج مشابه و قابل مقایسه با شرکت های مخابراتی نشان داده است.

نتایج درایف تیست مقایسوی ضم این سند به شما تقدیم است.

س ۷- باید عین درایف تیست در مورد افغان تیلکم انجام میگرفت

ج ۷- به ارتباط اعتراض شرکت روشن در رابطه به اینکه چرا عین اندازه گیری در مورد شرکت افغان تیلکم صورت نگرفته است نگاشته میشود:

الف: اداره تنظیم خدمات مخابراتی صلاحیت قانونی کنترول و نظارت مارکیت مخابراتی را دارد و میتواند حسب ضرورت کیفیت خدمات یک یا چند کمپنی مخابراتی را اندازه گیری نماید.

ب: اداره اتر شکایاتی به ارتباط کیفیت خدمات افغان تیلکم در اداره ثبت نموده است.

ج: اکثریت مشترکین افغان تیلکم از خدمات تیلیفون های ثابت و اینترنت آن شرکت استفاده نموده و تعداد مشترکین خدمات موبایل آن نهایت محدود میباشد.

د: اندازه گیری کیفیت خدمات افغان تیلکم کدام اثر منفی و یا مثبت بالای نتایج درایو تیست روشن را نمی گذارد فلهمذا ادعای شرکت روشن در مورد کدام بنیاد تخنیکی و قانونی ندارد".

سپس از نماینده شرکت مخابراتی روشن خواسته شد تا قبل از انعقاد جلسه دومی کاپی جواز و اسنادی را که دال بر این باشد، سیستمی را که اداره اتر مورد استفاده قرار داده، سابقه است و قادر نیست نتایج را به شکل دقیق گزارش بدهد، ارائه کند.

همچنان از نمایندگان اداره اتر خواسته شد تا لاگ ها فایل ها، نتایج درایف تیست و اسنادی را که مبین حضور نماینده شرکت روشن هنگام انجام عملیه درایف تیست و اخبار آن شرکت قبل از انجام عملیه درایف تیست باشد، به کمیسیون حل منازعات ارائه بدارد.

در پایان جلسه اداره محترم اتر را یک سلسله اوراق و اسنادی را که حاوی شکایات مشترکین در ولایات مختلف است به کمیسیون ارائه داشت دلالت بر پائین بودن کیفیت خدمات مخابراتی شرکت های مخابراتی از جمله شرکت روشن می باشد که عبارتند از:



۱- مکتوب شماره ۱۲۳۷/۱۹۵۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۷ ریاست مخابرات ولایت هرات که در این مکتوب از موجودیت اختلالات و عدم آنتن دهی شرکت های مخابراتی و عدم محاسبه دقیق پولی شکایت صورت گرفته است درج ورق (دهم) دوسیه

۲- مکتوب شماره ۷۵۴/۱۵۰۹ مؤرخ ۱۳۸۷/۳/۵ لوی خاړنوالي که ذریعه این مکتوب شکایات مندرج در مکتوب شماره ۲۲۰ مؤرخ ۱۳۸۸/۲/۱۵ خاړنوالي نظامی بدخشان به اداره اتر اراج گردیده و در آن آمده است که:

از مدت چهارماه بدین طرف کمپنی مخابراتی روشن در ولایت بدخشان شدیداً دچار عوارض تخنیکی شده است مگر کمپنی متذکره با وجود شکایات مردم در رفع عوارض آن اقدام نکرده است. در جریان هر بار تماس دو مرتبه تماس غیر قابل سمع برقرار و هر یک بار مقدار معین پول مردم بدون اینکه ضرورت شان مرفوع و صدای شان شنیده شود بمصرف می رسد... درج ورق (یازدهم و دوازدهم) دوسیه

۳- مکتوب شماره ۲۴/۸۳ مؤرخ ۱۳۸۸/۳/۲۳ ریاست مخابرات جوزجان درج ورق (پانزدهم) دوسیه

۴- مکتوب شماره ۱/۵ مؤرخ ۱۳۸۷/۲/۳۰ ولایت بدخشان درج ورق (شانزدهم) دوسیه

۵- مکتوب شماره ۱۵۳/۲۸۴ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۷ ریاست مخابرات جوزجان که در آن آمده است: تعدادی زیادی از مشترکین و اهالی این شهر از خدمات نادرست این شرکت ناراضی بوده و طی ورق عرضی بمقام محترم ولایت موضوع را درمیان نهاده و خواهان حل معضله شده اند... درج ورق (هفدهم) دوسیه

۶- مکتوب شماره ۳۶۹/۱۱۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲۳ ولایت بدخشان درج ورق (هیجدهم) دوسیه

۷- مکتوب شماره ۱۷۳۱/۲۷۵۳ مؤرخ ۱۳۸۸/۳/۱۲ اداره اتر اتر به شرکت مخابراتی روشن که در آن توجه شرکت را به شکایات واصله از ولایت معطوف و خواهان رفع شکایات مردم شده است... درج ورق (نزدیم) دوسیه

۸- مکتوب شماره ۱۸۴۵/۲۹۱ - ۱۸۴۶/۲۹۱۹ مؤرخ ۱۳۸۸/۳/۱۲ درج ورق (بیستم) دوسیه

۹- مکتوب شماره ۴۲۴۶/۸۰۶۲ - ۴۲۴۸/۸۰۶۵ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۳ که در آن به شرکت مخابراتی روشن هدایت داده شده تا در توسعه ظرفیت شبکه در مطابقت به نیازمندی و افزایش مشترکین اقدام و به اداره اطمینان دهند تا شکایات عدیده مردم که به این اداره رسیده است رفع گردد. درج ورق (سیزدهم) دوسیه

۱۰- مکتوب شماره ۹۷۸/۱۹۸۶ مؤرخ ۱۳۸۷/۳/۲ عنوان شرکت مخابراتی روشن ... درج ورق (نزدیم) دوسیه

۱۱- متحدالمال ۲۴۳۵/۵۵۶۰ مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۲ که در آن آمده است: آن شرکت محترم آگاهی دارد که مشکل پائین بودن کیفیت خدمات شبکه های مخابراتی در کشور به یک مشکل سرتاسری تبدیل گردیده اکثریت



مشترکین شرکت های مخابراتی اعم از مراجع دولتی، مؤسسات و ادارات خصوصی از کیفیت خدمات مخابراتی شاکی بوده و روزانه دهها شرکت به این رابطه در اداره اتر ا ثبت می گردند...

اداره اتر به ارتباط موضوع دهها قطعه مکتوب را غرض رسیدگی به این مشکل همگانی به شرکت های مخابراتی ارسال نموده است. با تأسف شرکت های مخابراتی علاوه بر اینکه هیچگونه توجه در جهت بهتر ساختن کیفیت خدمات مخابراتی نداشته اند به نامه های ارسالی این اداره پاسخ ارائه ننموده و خاموشی اختیار کرده اند... ورق (بیستم) دوسیه

۱۲- مکتوب شماره ۲۷۵۳/۶۰۶۷ - ۲۷۵۶/۶۰۷۰ مؤرخ ۱۳۸۷/۸/۲۵ ورق (بیست و یکم) دوسیه

۱۳- مکتوب شماره ۴۳۶۳/۸۲۴۸ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۱۹ ورق (بیست و پنجم) دوسیه

دومین جلسه تاریخی ۱۳۸۸/۶/۲۴

در جلسه دومی که بتاريخ ۱۳۸۸/۶/۲۴ در مقر کمیسیون دائر گردید، نمایندگان شرکت مخابراتی روشن طی مکتوب شماره ۲۰۰۹ مؤرخ ۱۳۸۸/۶/۲۴ خویش ورق (سی و دوم تا سی و چهارم) دوسیه باز هم روی ارائه لاک فایل ها، انجام درایو تست به شکل ربعوار، تعیین مسیر و موضوع انجام عملیه درایف تست بالای شرکت مخابراتی افغان تیلیکام بحث صورت گرفت.

نمایندگان شرکت مخابراتی روشن نخست در ارتباط به تعیین مسیر هنگام انجام عملیه درایف تیست اظهار داشتند که قبل از انجام عملیه درایف تست تعیین مسیر ضروری است؛ زیرا در صورت تعیین مسیر شرکت مخابراتی روشن در مورد این که شرکت مخابراتی روشن عملیه درایف تست را در یک ساحه معین انجام می دهد احتمالاً موانع مختلف از لحاظ امنیتی، عدم پوشش و موجودیت جیمیر وجود داشته باشد.

بناءً در صورتی که شرکت مخابراتی روشن قبل از انجام عملیه درایف تست در جریان قرار داده نشود احتمالاً کیفیت خدمات مخابراتی روشن در ساحات متذکره نظر به دلایل فوق پایین باشد. اما اگر در جریان قرار داده شود شرکت می تواند این موضوع را به اداره اتر اذعان نماید که آن شرکت در ساحاتی که قرار است عملیه درایف تست در آن انجام یابد مشکل دارد.

همچنان درایف تست باید به شکل ربعوار صورت بگیرد به این معنا که این عملیه نباید در خلال مدت ۲۲ روز صورت می گرفت بلکه در یک ربع در اوقات مختلف صورت می گرفت.

هرچند اداره اتر در ارتباط به اعتراضات فوق الذکر شرکت مخابراتی روشن در پاسخ به درخواستی شرکت مخابراتی روشن جوابیه یی را که به کمیسیون حل منازعات ارسال داشته، پاسخ داده بود، اما باز هم به نمایندگی این



اداره فرصت داده شد تا به اعتراضات فوق الذکر دفاعیه یی خود را بیان کند. نماینده اداره اتر گفت: شرکت مخابراتی روشن حق تقاضای ارائه لاگ فایل ها از اداره اتر را ندارد، این اداره می تواند لاگ فایل ها را به کمیسیون و یا یک مرجع سومی ارائه نماید.

همچنان اداره اتر در مورد تعیین مسیر قبلاً شرکت مخابراتی روشن را در جریان قرار داده است دلیل آن حضور شرکت روشن در ارگ ریاست جمهوری هنگامی که درایف تست در آنجا صورت می گرفت و نماینده آن شرکت از سوی مسؤولان امنیتی توقیف شد، است.

همچنان این اداره در مورد این ادعای شرکت روشن که می گوید تعیین مسیر درایف تیست به لحاظ موجودیت موانع مختلف از لحاظ امنیتی، عدم پوشش و جیمز ضروری است، گفت که ما این موضوع را در نظر گرفته و آن را طی مکتوب شماره ۴۰۸۲/۷۷۶۵ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ خویش (ورق چهارم دوسیه) به آن شرکت اظهار داشته ایم وگرنه نتایج Drop Call این شرکت بیشتر از 8.84% می بود.

در مورد انجام درایف تست به شکل ربعوار باید گفت که در جواز تنها از یک ربع تذکر رفته و از انجام درایف تست در اوقات مختلف هیچ تذکری نرفته است.

لازم به تذکر است که شرکت مخابراتی روشن در این اواخر طی مکتوب شماره ۲۰۶۰ مؤرخ ۱۳۸۸/۸/۲۶ خویش (ورق پنجاه و هشتم تا شصت و سوم) ضمن ارائه توصیه هایی در رابطه به کارکرد و فیصله های کمیسیون حل منازعات مالی با استناد به ماده (۵۰) قانون اساسی بر ارائه لاگ فایل ها از سوی اداره اتر تأکید ورزیده و ادعا کرده است که شرکت روشن مطابق این ماده حق دسترسی به لاگ فایل ها را دارد. زیرا در ماده متذکر آمده است: "اتباع افغانستان حق دسترسی به اطلاعات از ادارات دولتی را در حدود احکام قانون دارا می باشند. این حق جز صدمه به حقوق دیگران و امنیت عامه حدودی ندارد".

به نظر کمیسیون، مفهوم دسترسی به اطلاعات مندرج در ماده (۵۰) قانون اساسی واضح و روشن است. در این ماده آمده است که هر کس حق دسترسی به اطلاعات را در حدود احکام قانون دارد. از آنجایی که مطابق ادعای اداره اتر در لاگ فایل های مورد بحث نتایج درایف تست سایر شرکتهای نیز درج بوده اداره اتر لازم نمیداند تا معلومات یک شرکت را در اختیار شرکت دیگری قرار دهد که این چنین معلومات همیشه از جانب شرکت ها محرم پنداشته میشود. علاوه بر آن شرکت مخابراتی روشن نتوانست دلائل قانونی موجهی را ارائه کند که برپایه آن مستحق دسترسی به لاگ ها شناخته می شد.



بناءً اداره اتر مطابق جزء ۹ و ۱۴ فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی قانوناً مجاز نیست که این اسناد را به دسترس شرکت مخابراتی روشن و یا شرکت های دیگر قرار دهد.

تحلیلی بر موضوع و ارزیابی دلایل طرفین دعوی:

کمیسیون حل منازعات مالی بعد از ثبت قضیه در دو مرحله همه جوانب آنرا را بررسی نموده و در روشنی سؤالات مطرح شده و جوابات و توضیحات به دست آمده، جوانب قانونی ادعا و دفع ادعا، مدارک و اسناد ارائه شده از جانب طرفین را به ترتیب ذیل ارزیابی می نماید:

الف: در مورد دلیل اول شرکت مخابراتی روشن که می گوید: تصمیم اداره محترم قطعی نمی باشد... و از همه مهمتر اینکه اقدام اداره محترم موجب دلسردی سرمایه گذاران و لطمه بزرگ به شهرت و اعتبار این شرکت در میان مشتریان این شرکت گردیده است باید گفت که:

۱- در قوانین افغانستان مثلاً قانون اصول محاکمات تجارتی ماده ۲۵۱، اصول محاکمات مدنی و قانون تنظیم امور مخابراتی، قانون بانکداری و قانون د افغانستان بانک و سایر قوانین، تصمیم و فیصله قضایی و مراجع قانونی به استثنای بعضی حالات مشخص شده در قانون، قطعی نمی باشد مگر بعد از انقضای مدت معین قانونی.

۲- در بعضی قوانین این میعاد پانزده روز - بعضاً یکماه و بعضاً دوماه، بیشتر یا کمتر بادر نظر داشت حالات و شرایط تعیین گردیده که بعد از انقضای میعاد متذکره تصمیم و فیصله قطعی می باشد. بناءً فیصله اداره اتر در مورد شرکت مخابراتی روشن با انقضای مدت ۳۰ یوم و حتی بیشتر از آن طبق قانون تنظیم خدمات مخابراتی قاطعیت پیدا کرده ولی چون کمیسیون حل منازعات مالی در آن زمان رسماً به کار آغاز نکرده بود وزارت محترم مخابرات بمنظور شفافیت موضوع و تطبیق عدالت استثناء پذیرفت تا جریمه های وضع شده از طرف اتر علیه کمپنی های مخابراتی، غرض بررسی به کمیسیون تقدیم گردد.

۳- در مورد دلسردی و لطمه به شهرت و اعتبار شرکت باید گفت که تطبیق قانون و تحقق اهداف آن هیچگاهی سبب لطمه به شهرت نمی گردد و بهمین ترتیب اطاعت از قانون و انقیاد از احکام قانون. بلکه برعکس تخلف از قانون و پشت پا زدن به ارزش های آن و اغماض از حقوق مردم و ایجاد تشویش و پریشانی برای مردم و فقط نفع خود را برتر و مرجح تر بر منافع مردم دانستن به شهرت انسان لطمه وارد می کند.

ب: در مورد نتایج درایف تیست و عدم تحویلی ریکارد درایف تیست و یا لاک فایل ها که شرکت مخابراتی روشن آنرا نقض صریح و تخلف از قانون میدانند و بهمین ترتیب در جزء (و) دلایل خود وسائل و نرم افزارهایی که



توسط اداره محترم اترا بخاطر انجام درایف تیست صورت می گیرد را قابل اطمینان و اعتماد نمیداند و ادعا می کند که این نرم افزار دارای یکنوع مشکل و عوارضی است، باید گفت:

۱- طبق جزء ۹ فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی اداره اترا متعهد به حفظ محرمانیت مسائل مربوط به کمپنی هاست. لاگ فایل های مورد استفاده اداره اترا از جمله آلات محرم است که در آن علاوه بر مسایل مربوط به روشن از سائر شرکت ها نیز درج و ثبت می باشد که قانوناً اترا اجازه ندارد رازهای کمپنی ها را به یکدیگر افشاء نماید. و مطابق به جزء ۵ ماده سوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی لاگ فایل ها از جمله اسناد و اطلاعات تخنیکی مربوط به عملیات و حفظ و مراقبت در اختیار اترا و از جمله معلومات محرم است.

۲- اینکه اداره اترا برای بررسی و انجام عملیات خود (درایف تیست) از چه وسیله ای باید استفاده کند در قانون مشخص نشده است. و علاوه بر آن طبق حکم جزء (۱۰) فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی تعیین ستندردهای تخنیکی برای وسائل و تجهیزات مخابراتی و منظوری آن از صلاحیت اداره محترم اترا می باشد نه از شرکت های مخابراتی. نه تنها کمپنی های مخابراتی قانوناً مجاز نیستند در ارتباط به استعمال آلات و تجهیزات مورد استعمال برای اداره اترا تعیین تکلیف کنند و در امور این اداره طوری دخالت کنند که مانع اجراءات قانونی آن گردد، برعکس کمپنی های مخابراتی طبق قانون مکلف هستند از آن وسایل و تجهیزاتی استفاده کنند که ستندردهای آن از طرف اداره اترا تعیین و منظور می گردد.

تحقیقات و مطالعات بدست آمده می رساند که آله ای که اداره اترا در عملیه درایف تیست مورد نزاع بکار برده است در کشورهایی چون هند، اندونیزیا، مالیزیا و غیره هم اکنون مورد استفاده می باشد. موجودیت تجهیزات و آلات جدید در مارکیت دلیل بر عدم جواز استفاده و یا عدم مؤثریت آله مورد استفاده اترا بوده نمی تواند. هرگاه شرکت مخابراتی روشن به نتیجه عملیه درایف تیست از لحاظ تخنیکی مطمئن نبود (آنطوریکه در ادعا نامه آمده است) باید ثابت می کرد، آله ای که درین عملیه بکار رفته است خراب است و دارای چه عوارضی است و یا اینکه در سطح بین المللی استفاده از آن ممنوع می باشد. اما شرکت روشن نتوانست چنین چیزی را ثابت سازد.

۳- چنانچه گفته شد لاگ فایل های مورد استفاده اداره اترا از جمله آلات محرم است ولی باز هم اداره محترم اترا به غرض ملاحظه و مشاهده عینی درایف تیست از نمایندگان شرکت دعوت نموده و نتایج را در معرض دید آنها قرار داده است. مکتوب شماره ۱۶۰۳ مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۴ کمپنی روشن خود مبین آن است و اصرار شرکت روشن مبنی بر تحویلی لاگ فایل های اترا به این شرکت معنی برانگیز است.



ت: در مورد اینکه اداره تنظیم خدمات مخابراتی افغانستان مکلفیت دارد تا برای اتخاذ هر نوع تصمیم یا فیصله دلائل کتبی را در ارتباط به موضوع فیصله شده و یا تصمیم اتخاذ شده که از اثر آن جانب دیگری متأثر می گردد ارائه بدارد باید گفت:

ملاحظه متن تصمیم اداره اتر درج ورق (چهارم) دوسیه بوضوح می رساند که اداره اتر طبق حکم ماده ششم قانون تنظیم خدمات مخابراتی در تصمیم خویش مبنی بر وضع جریمه پنجاه هزار دالر مراتب قانونی ذیل را رعایت نموده است:

۱- در حدود وظائف و صلاحیت های قانون خود به موضوع رسیدگی نموده است (جزء ۱ ماده هشتم)

۲- موضوع با درنظر داشت حقائق عینی بررسی و تشخیص گردیده است (جزء ۲ ماده هشتم)

۳- دلائل خود مبنی بر وضع جریمه را بصورت تحریری ارائه کرده است (جزء ۳ ماده هشتم)

۴- تصمیم اداره غیرتبعیضی و بی طرفانه بوده است یعنی تنها درین پروسه شرکت روشن جریمه نشده بلکه کمپنی های ام تی ان و افغان بیسیم نیز جریمه شده اند. که شرکت های متذکره به نتیجه بررسی کمیسیون قناعت کرده و تصمیم اداره اتر را پذیرفته اند.

اداره محترم اتر این تصمیم را عندی و ناشیانه اتخاذ نموده بلکه مطابق اجزای ۱، ۲، ۶، ۹، ۱۶، ۲۶، ۲۸ و ۳۰ فقره (۱) ماده ششم قانون تنظیم خدماتی مخابراتی مکلفیت خود را انجام داده است. شکایات عدیده مردم از ولایات هرات، بدخشان، جوزجان، شورای ملی، لوی خارنوالی که فوقاً تذکر یافت و در پهلوی آن انجام عملیه درایف تست حقیقت عینی است که دلالت بر پائین بودن کیفیت خدمات این شرکت می نماید - عوامل - علل و انگیزه هائیکه اداره اتر را وادار به وضع جریمه نموده است در متن تصمیم بصورت تحریری و امضاء شده و مهور دلائل کتبی است. مراد از کتبی یعنی نوشتن با قلم و یا وسیله دیگر بر صفحه کاغذ، و اتر این کار را انجام داده است. لاک فایل ها و یا ماشین آلات دیگری که در دسترس اداره اتر است و مورد استعمال و استفاده است از جمله آلاتی است که اداره اتر مجاز نیست آنرا بجز در محضر محکمه به مرجع دیگری ارائه دهد چون از جمله اسناد مثبته مخصوص است، و عبارت ارائه دلائل کتبی بر آن اطلاق نمی گردد.

دلائل کتبی همان است که به استناد عملیه درایف تست و برویت لاک فایل ها در ورقه ابلاغیه اتر علیه شرکت عنوان شده است. و نکته دیگر اینکه اداره اتر مدعی است که نماینده شرکت ها بصورت جمعی نتایج درایف تست ها را مشاهده کرده و اعتراضی نکرده اند.



هجدهم اداره محترم اترأ صلاحيت دارد شركت هاى متخلف متكرر را جريره و يا جواز آنها را تعليق يا لغو نمايد. اداره اترأ بنا بر هر علتى كه بوده در انجام وظائف و مكلفيت هاى خود تعلل ورزيده و اين امر كمپنى هاى مخابراتى را جريء ساخته تا به توصيه ها و هدايات قانونى اترأ وقعى نگذارند و در برابر شكايات مردم با بى تفاوتى برخورد كنند و به رفع نواقص موجود و ارتقاى كيفيت خدماتى خويش اهتمام نورزند.

هرگاه اداره محترم اترأ بادر نظر داشت شكايات مردم و خصوصاً در مناطق دور دست كشور بر عملكرد كمپنى ها نظارت دقيق بعمل مى آورد، زمينه اى براى شكايات بيشتر باقى نمى ماند و كيفيت خدمات شركت ها بالا مى رفت و محلى هم براى همچو جريره ها عرض اندام نمى كرد.

د: در مورد اخذ موافقه كمپنى روشن در تعيين مسير درايف تيست قبل از انجام عمليه بايد گفت كه درست است تعيين مسير درايف تست به موافقه كمپنى مخابراتى به حيث يكي از شروط در جواز تذكر يافته است و اداره اترأ مدعى است كه قبل از عمليه درايف تيست از نماينده گان كمپنى ها دعوت بعمل آورده است تا از تصميم براى آغاز عمليه درايف تست آنها را آگاه سازد و براى اثبات ادعاى خود يادداشت كتبى مؤرخ ۱۳۸۸/۵/۳ را به كميسيون تقديم داشته است كه درج ورق (سى و دوم) دوسيه ملاحظه شده ميتواند.

لزوماً به اين نكته بايد توجه كرد كه منظور از تعيين مسير چيست و اثرات آن بر عمليه درايف تست چگونه و تا چه اندازه است؟

در خلال بحث و مناقشه ايكه با نمايندگان شركت روشن صورت گرفت، واضح گرديد كه هدف از تعيين مسير اين است كه تا معلوم گردد ساحه ايكه درايف تست در آن صورت مى گيرد، آيا تحت پوشش هست يا خير؟ و مطابق به اسناد ارائه شده از طرف اترأ ساحه كابل و جلال آباد كه عمليه در آن اجراء شده هم از لحاظ امنيتى و هم از لحاظ پوشش مخابراتى هيچ مشكلى وجود نداشته است و علاوه بر آن واضح است كه تعيين و يا عدم تعيين مسير بالايى كيفيت خدمات هيچگونه تاثيرى ندارد بلكه برعكس، قابل ترديد نخواهد بود كه تعيين مسير مانع رسيدن به اهدافى مى گردد كه قانون تنظيم خدمات مخابراتى آن را مشخص كرده است. چه، ممكن است در چنين حالاتى كمپنى از وسائل و تجهيزاتى (Priority System) استفاده كند و يا چاره اى بينديشد كه نتايج معكوس ببار آورد و مانع تأمين و تحقق اهداف قانون گردد و شفافيت اجراءات اداره اترأ را اخلاص كند.

پذيرش اين شرط و ابقاى آن همچو زنجيرى بر دست و پاى صلاحيت ها و مكلفيت ها و وظائف اداره اترأ سنگينى كرده و مانع تحقق شفافيت در عملكرد اداره بعنوان ناظم و كنترولر در عرضه خدمات مخابراتى مى باشد. زيرا؛ هرگاه اداره



ج: در مورد تحقق حد اقل ۵۰۰ مکالمه در یک ربع مشخص و از عین شبکه به خود شبکه باید گفت: مطابق شرائط جدول شماره چهارم جواز معیارهای وضع شده در جواز مبتنی بر فیصدی های اوسط ربعوار می باشد در اینجا نه روز قید شده و نه ماه. تقاضای این شرط که مکلفیت ها و اجراءات مشخص قابل محاسبه با آن فیصدی معین باید ربعوار صورت گیرد انجام شده است.

به نظر کمیسیون این مطلب یعنی محاسبه ربعوار صورت می گیرد، واضح است. این شرط متقاضی آن است که مکلفیت ها و اجراءات مشخص قابل محاسبه با آن فیصدی معین باید در هر ربع صورت بگیرد. این موضوع اظهر من الشمس است و هر کس میداند که یک ربع مشتمل بر سه ماه است ولی، ماه، روز و ساعات و لحظات در قانون قید نشده است.

هرگاه یک پروسه و اجراءات مرتبط بآن در خلال هر ربع منطبق با قانون انجام شود و ایجابات قانونی اش مکمل باشد کافی است. بهمین ترتیب ملاحظه اوراق و اسناد موجود در دوسیه بوضوح میرساند که در عملیه درایف تست اداره اترا شرط اینکه تماس تیلیفونی از ۵۰۰ تماس کمتر نباشد تحقق یافته است.

همچنان قابل تذکر می دانیم که این تصور که درایف تست باید در تمام ربع همه روزه زماناً و مکاناً به طور دوامدار انجام یابد، نیز عملی نیست. زیرا هیچ اداره نظارت کننده به دلایل محدودیت وسایل، کمبود پرسونل و وقت گیر بودن نظارت دوامدار، قادر نیست که بر فعالیت های ادارات مورد نظر خویش استمراراً نظارت داشته باشد و قرار تحقیقات کمیسیون در دنیا چنین یک اداره نظارت کننده که پروسه نظارت را به طور دوامدار و بلاوقفه انجام دهد وجود ندارد.

درینجا لازم بتذکر است که قانون تنظیم خدمات مخابراتی در سال ۱۳۸۴ به زیور توشیح آراسته شده و درایف تیست مورد جدال در سال ۸۷ صورت گرفته و آنهم تحت فشارهای عدیده و شکایات روز افزون مردم در حالی که می بایست این اداره ربعوار عملیه درایف تیست را بالای شرکت های مخابراتی انجام می داد. مطابق احکام قانون و شرائط مندرج جوازها و جوازنامه ها و مطابق ماده اول - اجزای ۱، ۳، ۴ ماده دوم و فقره (۱) ماده چهارم و اجزای ۱، ۲، ۶، ۹، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۳ ماده هشتم و سایر مواد قانونی تنظیم خدمات مخابراتی، اداره محترم اترا مکلفیت دارد تا شرکت های مربوطه را وادار سازد در قسمت بالا بردن کیفیت خدمات و انکشاف شبکه های مخابراتی عملاً توجه کنند تا مشترکین در سراسر افغانستان به شبکه ها دسترسی پیدا کنند و در صورت عدم تحقق شرائط مندرج در قانون و جوازنامه ها مطابق فقره (۱) و اجزای ۱، ۲ و فقره (۲) ماده



و یا ادارات و ارگان هائی که موظف اند بر اعمال مردم نظارت کنند و با استفاده از طرز العمل های مشخصی که ایجاد اختفاء و سری بودن را می کند از تخلفات قانونی جلوگیری کنند قبل از اقدام به تفتیش و کنترل افراد و محلات مورد نظر را در جریان قرار دهند و افشاء کنند و یا تفتیش و زمان آن به مشوره افراد مذکور منوط گردد پروسه نظارت، تفتیش، و کنترل و مراقبت معنی و مفهومی نخواهد داشت و هیچ قانونی چنین روشی را نه تنظیم می کند و نه تضمین. از همین رو، این شرط در جوازنامه ها و جوازهایی که پس از تشکیل اداره اتره به شرکت های مخابراتی اتصالات و ام.تی.ان توزیع گردیده، حذف شده است.

خلاصه اینکه:

اداره اتره بنا بر صلاحیت های قانونی اش مکلف است مبتنی بر روحیه قانون به تنظیم امور مخابراتی بپردازد و از تخلفات قانونی کمپنی های مخابراتی و عرضه کنندگان خدمات جلوگیری کند، این امر تحقق نمی پذیرد مگر اینکه طبق احکام قانون تنظیم امور مخابراتی صلاحیت های خود را بکار بندد و مسئولیت های خود را انجام دهد و هکذا این اداره مکلف است به شکایات مشترکین توجه کند و منافع ایشان را تأمین نماید.

همچنان باید گفت که جواز جی اس ام شرکت مخابراتی روشن قبل از تنفیذ قانون و قبل از ایجاد اداره اتره صادر گردیده و خلاهای قانونی زیادی دارد. چنانچه این شرط (یعنی تعیین مسیر درایف تیست) که قبل از قانون تنظیم خدمات مخابراتی و قبل از ایجاد اداره اتره در جوازنامه درج گردیده، با صلاحیت ها و مکلفیت هایی که قانون تنظیم خدمات مخابراتی به اداره اتره تفویض نموده است در تناقض قرار دارد و طبق حکم ماده شصت و دوم قانون تنظیم خدمات مخابراتی باید در خلال دو ماه بعد از توشیح و تنفیذ قانون، کمپنی ها به اداره اتره مراجعه می کردند و آن مواردی را که در مغایرت با قانون قرار دارد از جواز و جوازنامه ها حذف می نمودند و جوازنامه ها را مجدداً ثبت و با قانون هماهنگ می ساختند در حالیکه چنین کاری صورت نگرفته است. اداره محترم اتره و شرکت های مخابراتی هرچه زودتر باید به این معضله پایان دهند و جوازنامه های دست داشته شانرا از بی اعتباری نجات دهند.

متن جامع تصمیم:

با توجه به جریان فوق و با در نظر داشت دلایل طرفین و مقایسه آنها با هم و تطبیق هر یک از دلایل با مواد مرتبط در قانون تنظیم خدمات مخابراتی و با توجه به شکایات عدیده مردم از ولایت مختلف درج اوراق (دهم تا بیستم) دوسیه و با توجه به متن تصمیم شماره ۴۰۸۲/۷۷۶۵ مؤرخ ۱۳۸۷/۱۱/۲ اداره محترم اتره که در نتیجه عملیه درایف تیست تاریخی ۱۳۸۷/۸/۲ صادر گردیده و دلایل مندرج در اجزای (۲۱) این تصمیم تفاوت بین تماس های



موفق در مورد Call Origination/ Termination and Success Rate و قطع مخابرات Drop Call در شبکه روشن ثابت می باشد که در هر حالت کیفیت خدمات مخابراتی شرکت روشن در مقایسه با شرایط جدول شماره چهارم ماده سی و یکم جواز پائین تر از معیارهای وضع شده در جواز می باشد.

طبق فقره (۲) ماده سیزدهم قانون تنظیم خدمات مخابراتی رعایت احکام این قانون و شرایط مندرج جواز از طرف دارنده آن یکی از شرائط هر جواز می باشد و مطابق به حکم جزء (۱) فقره (۱) ماده شصتم قانون تنظیم خدمات مخابراتی، رعایت نکردن حقوق و مکلفیت های مندرج جواز، تخلف از قانون و موجب جریمه می گردد بناءً تصمیم اداره محترم اتر در مطابقت کامل با ماده شصتم قانون متذکره صورت گرفته و قانونی می باشد.

فلهذا شما شرکت محترم مخابراتی روشن مکلف به پرداخت جریمه مبلغ پنجاه هزار دالر امریکایی که معادل (۲۴۲۲۲۰۰) افغانی (به نرخ روز) می شود می باشید. و نیز مبلغ (۴۸۴۴۴) افغانی بعنوان مصارف کمیسیون به حساب بانکی شماره (۳۰۰۰۲۰۸۲۰۳۰۴۱) تحویل واردات دولت گردد.

شما اداره محترم اتر در تطبیق تصمیم فوق الذکر اقدام فرموده از نتیجه اقدام خویش اطمینان دهید.

با احترام


حسین شاه "رحمانی"
عضو کمیسیون حل منازعات مالی


فیض الرحمن "وثیق"
عضو کمیسیون حل منازعات مالی


عبدالله "دورانی"
رئیس کمیسیون حل منازعات مالی

